



**Pomáz Város Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottságának 2015. január 26-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Üdvözlök mindenkit, elkezdenénk a bizottsági ülést. Először is megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, mert a bizottság teljes létszámban megjelent a három állandó és a két külsős tag. A jegyzőkönyv vezetésével kapcsolatban a múltkor már egy döntés született, úgy emlékszem, hogy a bizottság a szószerinti jegyzőkönyvvezést kérte, úgyhogy ezt azt hiszem tekinthetjük általános gyakorlatnak. A következő az lenne, hogy a napirendről döntsünk, de itt a Jegyző asszonynak lenne javaslata.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szeretnék egy módosító indítványt tenni. Első napirendként ez a bizottság is tárgyalja meg illetve döntsön arról, hogy az SZMSZ-ünkben még úgy szerepelnek a bizottsági szabályoknál, hogy a bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá. Ugyanakkor a Magyarország Önkormányzatairól szóló Möt-v-nek a már hatályba lévő passzusa viszont egy magasabb szintű jogszabály és az előírja, hogy eltérően a testületi jegyzőkönyvektől, itt a bizottsági elnök mellé egy tagnak is alá kell írni a bizottsági jegyzőkönyvet. Eddig mind a három bizottság, amelyik már ülést tartott, rendelkezett ennek a tagnak a személyéről, tehát akkor kérném elnök urat, hogy tegyen javaslatot ennek a tagnak a személyére.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezt napirend előtti ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Első napirend.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De előbb, hogyha ezt felvesszük, ez az első napirendi pont, és még egy plusz napirendi pont lenne, a kiadotthoz és a szét küldötthöz képest, úgy értesültem, a csobánkai iskola megszűnésével kapcsolatos előterjesztés. Amit viszont akkor az utolsó e.) pont.

Akkor szavazzunk az ilyen formán módosult napirendről.

Hardi Péter képviselő:

Bocsánatot kérek Elnök úr, én a napirenddel kapcsolatban volna kérdésem.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Tessék parancsolni.

Hardi Péter képviselő:

Mégpedig az, hogy az elmúlt Kulturális Bizottsági ülésen felvetődött az, hogy körünkben üdvözölhetjük Szerenka Tibort a Pomázi Polgárnak a főszerkesztőjét és ő be fog mutatkozni nekünk. Nem találtam a napirendi pontok között. Kérdezem ennek az okát. .

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Ez igaz. Miután meg is jelent, ezt úgy automatikusnak éreztem. Akkor egy plusz napirendi pontot még iktassunk be, amit hogy ne kelljen túl sokáig a szerkesztő úrnak itt tartózkodni, én valahova előre javasolnám.

Nagy Attiláné csoportvezető:

Második napirend.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Második napirendi pontként. Akkor vagy 1/a. hogy az eredeti számozás ne boruljon fel.nagyon

Nagy Attiláné csoportvezető:

Mindegy., maradhat 2. napirendként.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó, a Pomázi Polgár szerkesztőjének a bemutatkozása és a hozzá intézett kérdésekre a válaszai t meghallgassuk. Akkor az ily módon a 3 napirendi ponttal kibővült napirendet, ha nincs egyéb észrevétel, kérdés, hozzászólás, akkor feltenném szavazásra.. Aki egyetért a napirenddel, az kérem szavazzon.

Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

1. Mőtv. módosításából eredő bizottsági kötelezettség.

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2. A Pomázi Polgár szerkesztőjének bemutatkozása, válasz a feltett kérdésekre.

3. Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság 2015. évi munkarendjéről

Előadó: Ternovszky Béla OKIB Elnök

4. Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartásának elfogadásáról

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

5. Az SZMSZ 7. § szerinti képviselők által benyújtott Testületi előterjesztések:

a.) Előterjesztés az „Opanke” Szerb Hagyományőrző Kulturális Egyesület elismerésére ünnepi fogadás és támogatás

Előadó: Andrásiné Murányi Borbála képviselő

b.) Előterjesztés az „értéktár” létrehozására

Előadó: Hardi Péter képviselő

c.) Előterjesztés a Pomáz TV részvétele a bizottsági üléseken

Előadó: Sarkadi Attila képviselő

d.) Előterjesztés a helytörténeti gyűjtemény megnyitásáról

Előadó: Hardi Péter képviselő

e.) Csobánkai iskola ügye.

Előadó: Sarkadi Attila képviselő

1. napirend: Mőtv. Módosításából eredő bizottsági kötelezettség.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor most kerülne sor a jegyzőkönyv második aláírójának a megválasztására. Én javaslom Nagy Attilát a második aláírónak. Ha van észrevétel vagy hozzászólás akkor azt most el lehet mondani.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Én javasolnám, hogy az egyik külső bizottsági tag legyen az aláíró.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó, akkor most ezt szavazzuk meg, hogy egyetértünk-e a módosító indítvánnyal. Aki egyetért vele, az tegye fel a kezét.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Jó, csak akkor ki ?

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor viszont jön a következő, hogy én javaslom Sarkadi Attilát.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De ő nem külsős.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Ez igaz. Akkor Duró Imrét javaslom.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Én nem vagyok Pomázon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elnézést kérek, de olyan kéne, aki a 15. napon is azt mondom, hogy most kéne aláírni.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor kizárásos alapon Barta Évára szavazzunk.

1/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Barta Éva bizottsági tag a bizottsági jegyzőkönyveket a bizottsági elnök mellett hitelesíti.

Felolós: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. A Pomázi Polgár szerkesztőjének bemutatkozása, válasz a feltett kérdésekre.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Felkérném a Pomázi Polgár főszerkesztőjét, Szerenka urat, hogy mondja el székfoglalóját és a hozzá intézett észrevételek, kérdések, vádpontokra válaszoljon.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Azzal kezdem a bemutatkozásomat, hogy Szerenka Tibor vagyok. 1964-ben születtem. Jelenlegi foglalkozásom a Pest Megyei Közgyűlésnek alelnöke vagyok és közel 2 éve csinálom ezt a megbízott...(érthetetlen) Ha van kérdés, nagyon szívesen válaszolok.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Előljáróban, még mielőtt a kérdések elhangzanak, elmondanám, hogy egyáltalán miért került sor a megkeresésekre. mert különböző kifogások merültek fel a Pomázi polgár szerkesztésével kapcsolatban előterjesztés érkezett az önkormányzathoz, hogy szerkesztőbizottság álljon fel az újság szerkesztésére.

Ezt úgy a bizottság, és a testület elvetette, indokolatlannak találta. Ellenben azt mondta, hogy amennyiben kifogások merültek fel a lappal szemben, azt direktbe a szerkesztővel meg lehet beszélni, el lehet mondani, fel lehet vetni, javaslatot lehet tenni. Ha indokolt akkor legyen jobb az újság, úgyhogy emiatt került most erre a meghallgatásra vagy beszélgetésre sor. Akkor kérem a hozzászólásokat, Sarkadi Attila tessék.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Köszönöm szépen elnök úr. Valószínűleg hallott már a kifogásaimról, úgyhogy nem beszélnek sokat, inkább címszavakban, mert a válaszra vagyunk kíváncsiak. Tehát én gondolom, hogy az előző ciklusban egyáltalán nem tudtunk megismerkedni. Én elvárhatónak tartottam volna, hogy a pomázi újság szerkesztőjeként megkeresi azokat a képviselőket, akik bekerültek a testületbe. Én azt mondtam és ezt továbbra is fenntartom, hogy egy különösen elfogult pártújságról van szó amely az önkormányzat pénzéből van fizetve. Úgy gondolom, hogy ez óriási probléma. Ismerek más újságokat a körzetben, a szentendreiben is megjelenhettek másfajta hangok is, mint amik itt, de ugyanígy azt tudom, hogy a

szigetmonostori, tehát a környező települések újságjaiban ilyen nem fordult elő, hogy a képviselő ne ismerje a szerkesztőt. Nem fordult elő olyan, hogy akkora kézi irányítás legyen, hogy most csak a legutolsó időkre gondolok, és tényleg ne menjünk vissza, de itt volt például az esperes választás ami én azt mondom, hogy lehet, hogy egyáltalán nem lesz még Pomázon 2015-ben akkora súlyú rendezvény, mint ami ez volt. Esperes úr 53 közösségnek lett az esperese és nem láttunk senkit az újságban, semmilyen cikket nem láttunk erről az újságban és nem láttuk, hogy bárki megjelent volna ezzel kapcsolatban. Ugyanígy lesz egy 25 órás Wass Albert felolvasás, ami re e-mailt küldtünk az újságnak. Az újság arra sem méltatott, hogy e-mailben azt írja, hogy nem érdekli a dolog. Tehát egész egyszerűen egy olyan...én úgy gondolnám, hogyha én lennék a pest megyei Közgyűlés FIDESZ-es alelnöke, nagyon vigyáznék arra, hogy valamennyire egy ilyen újságban, aminek a főszerkesztője is vagyok emellett, megjelenjenek kézi irányítás nélküli hangok is. Hogy arról a településről, ahol én főszerkesztő vagyok, és ahol közpénzből fizetnek egy olyan újságot amiért én tiszteletdíjat kapok, ott bizony más jellegű esetlegesen olyan képviselők is bekerüljenek az újságba, hogy olyan képviselők rendezvényei, vagy olyan civilek rendezvényei akik nem tartoznak bele abba a néhányba , amelyek batárként lehet őket nevezni a településen vagy legalábbis ők barátként próbálnak viszonyulni, de az újság szerkesztésében a városvezetés nem úgy viszonyul hozzá. Ragozhatnánk tovább és lehet, hogy tesztek is fel majd még kérdést, de első körben ezt szeretném megkérdezni Szerenka úrtól, hogy ezeknek mi az oka, kíván-e ezeken változtatni, akár szerkesztőbizottságként, akár úgy, hogy az eddigi irányvonallal szakítva megpróbál mindenről tájékoztatni, vagy nem.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Válaszolhatok ?

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Tessék, parancsoljon.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Köszönöm. Azt gondolom, hogy ez nem pártlap és aki ezt a lapot olvassa, az tudja, hogy nem pártlap. Se ne JOBBIK-os pártlap se nem FIDESZ-es. Nem írunk a pártokról, egyik pártról sem, pontosan azért nem, mert egy csomó minden más jelenik meg kedves Képviselő úr. Többek között megjelenik ebben a számban, ami most megy, mert előre ugye nem tudunk újságot gyártani, megjelenik két cikk az esperesi beiktatás, interjú is. és még sorolhatnám. Ha Ön megkeres engem, való igaz, talán az az egyetlen jogos kritika, valóban minden egyes képviselőt egyenként.....

Sarkadi Attila bizottsági tag

(közbeszólás) Hol keressem meg ?

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Meg lehet keresni, van telefonszám is, van a Pomázi Polgárnak e-mail címe, meg kell keresni.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Nem válaszoltak az e-mailjeimre sem....

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Ezt én azért visszautasítanám. Mert én nem kaptam Öntől e-mailt Pomázi Polgár címen. Tehát akkor mire válaszoltam volna ?

Sarkadi Attila bizottsági tag

Most konkrétan a Wass Albert volt a legutolsó.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Wass Albert benne lesz az újságban, és amikor benn lesz az újságban, válaszolni fogok Izsó Ildikónak, hogy benn lesz az újságban.

Ma érkezett meg egy úr, hozott még 5 képet, neki is mondtam, hogy a képet is betesszük az újságba.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm a választ, valaki másnak van valamilyen észrevétele, kérdése ? Hardi Péter képviselő úr tessék.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen elnök úr.

Vicsi László polgármester:

Először a bizottsági tagokat kéne Elnök úr. Hardi úr nem bizottsági tag, képviselőként van itt. Szerintem úgy kellene tovább menni, hogy ha a bizottsági tagok lérszét tesznek fel, ha nem, akkor természetesen a képviselők.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen a helyreigazítást, akkor a bizottsági tagok közül van-e valakinek hozzászólása? Nagy Attila bizottsági tagnak megadom a szót.

Nagy Attila bizottsági tag:

Köszönöm szépen. Én azt fűzném ehhez az egész témához, kétségtelen, hogy egy újság szerkesztésébe meg sok minden ilyen hasonló dologban lehetnek problémák. De hogy ezt én magam mint képviselő is kikérem magamnak meg a testületünk nevében is, hogy ez nem pártlap. Kíváncsi vagyok, hogy hol tudnál bemutatni egyetlen olyan lapot, ahol úgy mutatnának be egy rendezvényt, hogy FIDESZ rendezvény. Na most hogy ha bemutatnak egy rendezvényt, amihez oda van írva, hogy JOBBIK-os rendezvény, abban a pillanatban az már pártérdeket szolgáló dolog. Csak ezt akarom hozzátenni.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Válaszként igazából nem Nagy Attila képviselőtársamnak, hanem Szerenka úrnak. Tehát én természetesen nem kívánom azt és nem is kívántam, hogy bárhol bármikor a JOBBIK neve konkrétan megjelenjen. Én azt mondtam, hogy tettünk itt annyi mindent, ezen a településen, az elmúlt időszakban a Magyar Báloktól, amik nagy létszámú 200 fővel működő magyar bálók voltak. Vagy a nemzeti focinapok, amik ugyancsak nagy létszámmal működtek, vagy a keresztállítás, padok elhelyezése. Tehát annyi ügyünk volt és én személyesen nem is ismertem Szerenka urat. Tehát nyilvánvalóan ezek a település életében benn élő főszerkesztők, szerkesztők foglalkoztatták volna vagy legalábbis akárhogyan akármilyen módon ezekkel a dolgokkal találkozhatott volna és nyilvánvalóan bármiféle kommunikáció lett volna közöttünk, tehát ahogy most itt eljön bemutatkozik Szerenka úr, én tudom kiről van szó. Esetlegesen felvesszük a kapcsolatot. Én egyébként azt is kifogásoltam, és láttam, hogy ennek a kifogásnak most hangot adva már egy teljes kép készült a testületről. Én úgy gondolom, hogy ez is azt mutatta amiről beszéltem, hogy a lapszámok döntő többségében akkor mondjam így a testületnek egy része látszott, és a amikor már Duró képviselő társam illetve Rózsa gyöngyvér képviselő társam eljutott oda, hogy nem indul, na onnantól fogva valahogy ők is szerepeltek az újságban Ezeket neveztem súlyosan elfogult pártújságnak, nem azt, hogy pártklogóval szerepeltek az oldalakon a bejegyzések. Köszönöm szépen..

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm, Szerenka úr tessék.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Az említett események mindegyike benne volt a Pomázi Polgárban. A keresztállítás, a bál az úgy, hogy báli csomagban, tehát nem csak ez a bál, hanem minden bál.

A testületi ülésekről készített képek azok 10 testületi ülés után kétszer van kép, tehát azt gondolom, hogy nem az az indok, hogy mindig ugyanazokat a képviselőket mutatom, hanem mutatom, hogy elkészült ez, vagy ahhoz a napirendi ponthoz kapcsolódó képet. Nem minden testületi ülésen van fotó, és a jövőben, ha lesz fotó, akkor arra vigyázni fogunk, hogy lehetőség szerint mindenki benne legyen ha erre igény lesz. Nem ígérhetem, hogy mindig lesz fotó, mert ha olyan kép van, vagy olyan téma van, akkor érdekesebb az olvasónak. Mint ugyanazt a képet még egyszer.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen, a bizottsági tagok részéről van még valakinek valamilyen kérdése?

Sarkadi Attila bizottsági tag

Hát még annyit, hogy akkor nem várhatunk változást az eddig tendenciával kapcsolatban, mint a múlt években volt? Ezt szeretném kérdezni.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Alapvetően megállapodhatunk annyiban, hogy ha a képviselők igénylik, szorosabb együttműködést ki lehet alakítani, ha megkeresnek, megmondják mit szeretnének, mi az

elképzelésük ez természetes. Hiszen az önkormányzat lapja. De alapjában véve abban, hogy(érthetetlen),

Sarkadi Attila bizottsági tag

...nem a pártlogókat hiányoltam az újságban.

Vicsi László polgármester

Itt a lehetőség, hisz már megismerte képviselőtársam Szerenka urat, ha eddig nem ismerte, de szerintem azért valamelyest hallottál róla. Ha más nem a Szilvin keresztül.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Hát hallottam róla.

Vicsi László polgármester

Nem volt annyira ismeretlen ez az úriember. Volt testületi is, az úriember nem egyszer nem kétszer itt volt az előző ciklusban is.

Sarkadi Attila bizottsági tag

Sokan beülnek oda.

Vicsi László polgármester

Az előző ciklusban sokan nem üldégteltek itt. Tehát én azt gondolom nem ismeretlen volt.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Igen én a magam véleményét is hogy elmondjam, én nem érzetem a szerkesztőbizottság ötletének a felvetésekor sem tulajdonképpen indokoltnak, amennyire én a Pomázi Polgárt mint pomázi lakos olvasóként néztem. Nem találtam különösebb kifogásolnivalót. Nem mondom, hogy ez a világ legizgalmasabb, legérdekesebb sajtóterméke, ami 20 oldal van, amiből 6 oldal minimum hirdetés. Ami belekerülhetett Pomáz életéből, eseményeiből azok benne voltak. Én sem tapasztaltam konkrét párt elfogultságot azon kívül, hogy a polgármester mint pomázi FIDESZ vezetője, de nem ebben a minőségében minden lapszámban egy teljes oldalas interjút adott. . Ami, úgy érzem ilyen kifogások a JOBBIK részéről, Hardi Péter képviselő részéről, azokon viszont egy közös megbeszélés alapján lehet változtatni, igények szerint lehet módosítani....

Sarkadi Attila bizottsági tag

Ez lett volna a cél.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor a bizottsági tagok részéről további kérdés, hozzászólás nem lévén, Andrásné Murányi Borbálának megadnám a szót.

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Egy kérdésem lenne a főszerkesztő úrhoz, tudom, hogy nem pomázi, hogy hogyan tájékozódik az aktuális eseményekről. Nem találkoztam még a januári számmal, nem tudom, hogy megjelent-e már vagy hamarosan meg fog jelenni, mikor fog megjelenni ? Azt nem tudom tudja-e hogy magas állami kitüntetést kapott az egyik pomázi táncegyüttes, az Opanke táncegyüttes. És az benne lesz-e a lapban ? (érthetetlen)

Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ez a(érthetetlen) a válasz is volt vagy kíván főszerkesztő úr reflektálni ?

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Az Opanke együttest 14-15 éve ismerem, mert részese voltam annak a közgyűlésnek, ami rendszeres támogatást kapott, amikor még keretek voltak.. ismerem a vezetőt is a munkásságukat... (érthetetlen)

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Én nem találkoztam a januári számban ...

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Február elején jelenik meg, akkor a napokban zárunk.... (érthetetlen)

Sarkadi Attila bizottsági tag:

És akkor az Opanke benne lesz ?

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Opanke is benne lesz.

Andrásné Murányi Borbála képviselő

...(érthetetlen) ...hogyan szerkeszti az újságot ?

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője

Ahogy minden újságszerkesztő...(érthetetlen) meg amit a munkatársak a Műv. Házból ..
például az állatvédők, ... (érthetetlen)

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Duró Imre kért szót, parancsolj.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Köszönöm szépen. Én kettő mondatot szeretnék előzetesen elmondani. Elnézést kérek, hogy az előző alkalommal nem voltam itt, de összejött egy más program, amit sajnos nem tudtam eltolni. A másik, hogy én tisztáznám, hogy milyen minőségben ülök itt, mert ez a hozzászólás lehet hogy más fényben fogja ezt bemutatni. Én az MSZP tagja vagyok, a helyi MSZP-nek és ott is tisztáztam én nem MSZP küldöttként ülök most itt. Engem Polgármester úr kért fel, hogy segítsék elnök úrnak egy pár dolgot itt az elején rendberakni. De neki is elmondtam, hogy ettől függetlenül én az ő véleményét vagy álláspontját sem fogom képviselni mint ahogy az MSZP-ét is csak olyan mértékben, amint az enyémmel egyezik. Ezt azért, mondom mert kvázi azokat a dolgokat fogom elmondani, amikről én meg vagyok győződve, tehát nem valakinek az álláspontját szeretném közvetíteni. Az adott kérdésben, amit Attila felvetett, én is hibának tartom azt, hogy Tiborral korábban nem találkoztunk. Én annak idején a közgyűlésben találkoztam vele, most itt szembesültem vele, de ezelőtt 5 perccel mutattak be bennünket egymásnak. Tudtam, hogy ő szerkeszti az újságot, és ez lehet akár az én hibám is, hogy én ezeket nem követeltem, amit az Attila szerintem jogosan felvetett. Azt hiszem, hogy valóban egy ilyen közös együttműködésnek az alapja, hogy személyesen is ismerjük egymást. Tehát a testületi ülésen akár egy ilyen módon egy megszólaltatás erejéig Én amit az Attila elmondott, magam is érzékeltem az újságban, hogy kicsit fej nehéz volt a lap mindig. Én azt mindig lerendeztem magamban, hogy a polgármester körül, köré volt építve az újság, sok más településen is ismerek lapokat, ott is gyakran ez van. Én azért azt nem zárnám ki ebből az újságból, és most azért mondom, hogy Attila se tedd fel így a kezéd, hogy nincsen semmi baj, ha egy párt jelenik meg vagy pártrendezvény jelenik meg az újságban, nem kell azt mondani, hogy azért mert párt ne jelenjen meg, ezek a pártok, amik itt működnek a városban, a FIDESZT is beleértve természetesen, a helyi közéletnek fontos szereplői. Jelenjenek meg. Ezeket lehet valamilyen módon egyébként szabályozni, hogy azt mondjuk, hogy vagy egy ilyen oldal ahol a pártok eseményei megjelennek, ez szerkesztési kérdés. Egyébként egy nagyon macerás, nagyon érzékeny kérdés. Hogy az ember milyen mélységben mászik bele, most a médiatörvényt nem is ide huzakodva, az újságnak a szerkesztési alapelveibe. Vagy a szerkesztőnek az alapelveibe, hiszen azt a kinevezés pillanatában kell tisztázni és utána gyakorlatilag a médiatörvény és a sajtószabadság elve érvényesülhet. Tehát a szerkesztési alapelveket tisztázta a nagyérdemű, akkor utána szerintem hagyni kell ezt szabadon futni. Módszertani kérdésként biztos, hogy jobban működne a lap, hogyha többen vennének részt az írás oldaláról. Azt én nem tudom, nálam ilyen nem fordult elő, de lehet, hogy volt ilyen tapasztalat, hogy valaki megjelent egy írásával, hogy szeretne ebben az újságban megjelenni, és azt valaki valamilyen okból elutasította. Ha azok az okok minimálisan is törvénytelennek minősíthető, akkor az baj. Én nem találkoztam vele, meg kell, hogy mondjam. Azt is hozzáteszem, hogy viszont nagyon ritkán írtam ebbe az újságba, nem is nagyon emlékszem, hogy mikor. Hosszú időbe került, amíg a fényképem bekerült, hogy mikor van fogadóóra, azt hozzáteszem de ez lehet, hogy megint csak az én hibám. De az biztos, hogy szerkesztési alapelveként fontos lenne valahogyan megtalálni, megszólítani azokat a szervezeteket, csoportokat, akár pártokat, akik ebben a városban működnek, hogy adjanak már anyagot. Nem lehet azt csinálni, és nem is jó az az újság, amit egy ember ír. Tehát az egyszínű, színtelen, inkább az mondom, és olvashatatlan. Sokkal jobb azok a személyes élmények, amik megjelennek. Egy időben az iskolák nagyon aktívak voltak egyébként ebben a dologban. Én azt javasolnám, hogy rövidre fogjam, el kezdtem mondani hogy igen ezeket a szembesítéseket, amik itt előjöttek, muszáj figyelembe venni. És jó lenne nyitni azoknak a körét, akik nyilvánosságot kapnak a pomázi lapban. Elfogadva mondom azt, hogy mivel polgármester úr szerepel a városban, érthető, hogy mindig ő van a különböző események középpontjában, de hátha vannak olyan események, ahol ő nincs ott. És akkor

kéne azokat megtalálni, amiket viszont csak úgy lehet, ha az adott események rendezői, szervezői azok ezt közlik előtte. Mert azért ezt a mondatot hozzátenném, hogy az nem jó az a lap, ami mindig csak utána megy az eseményeknek. Tehát jó lenne egy picit előre menni. Ha tudjuk, hogy a programok mikor lesznek, mi fog történni, egy kicsit elé lehetne menni, ha mindenki ezt az alkalpeltet magáévá tenné hogy előtte tájékoztassuk a médiát. és most a Tv is ide tartozik, arról, hogy mi fog történni a városban. Sokkal színesebb és érdekesebb és mondjuk informatívabb lenne a lap. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ehhez én is csatlakoznék, hogy az újságot és a TV-t előre tájékoztassák a szervezetek. De az újság is tájékoztasson ezekről az eseményekről lehetőség szerint. Előre és ne csak utólagosan. Tehát a programokról, hogy a városban legalább amik előre tudhatóak, azok valahogy bekerüljenek és aki olvassa, mert lehet, hogy a TV megjeleníti, de nem mindenkinek van kábel TV-je, nem mindenki nézi. A Pomázi Polgárt bedobják a postaládába, azt biztos, hogy mindenki kezéhez elkerül, átlapozza. S akkor ott, hogy a kastélyban milyen program van, a Wass Albert felolvasás, a református templom szervezésében mi van. Milyen koncertek a Művelődési Házban ha ez előre látható, akkor rá tud készülni az ember. és én ezt a televíziótól is szeretném kérni majd. Részemről ennyi.

Szerneka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Én azt nem mondanám, hogy egy ember írja ezt a lapot mert ez nem így van. Én szerkesztem. Ami pedig Pomáz közéletében megjelenik, azt igyekszünk, amiről tudunk arról mindig vagy tudósítunk vagy előzetesen tájékoztatunk. Alapjában véve adott a Műv. Ház, a Műv. Háznak a programját azt mindig hozzuk. Minden olyat is hozunk, amiről tudunk, hogy a megjelenésig értelemszerűen lesz. De gyakran akár önkormányzati közleményt sem tudunk hozni, mert mire mi megjelenünk, addigra mondjuk egy pályázati beadási határidő lejár. Tehát azt amit előre tudunk, vagy ha minden tájékoztatást megkapunk, azt azonnal betesszük, mert nekem is az az érdekem, hogy minél színesebb lenne a lap. Azt gondolom az első lépés, amiről persze most nem beszélünk, azaz, hogy minden olyan rovat ... (érthetetlen) ami pomáziaknak szól. Azt gondolom, ez egy ilyen direktbe nem vette észre senki, hogy kivettünk belőle olyan dolgot, ami általánosságban voltak és nem rovatként vagy csak egyszerű cikkeként, nem közlünk olyan cikket, ami nem pomáziakról szól. Vagy nem kapcsolódik Pomázhoz. De amit mind a Duró bizottsági tag úr és elnök úr elmondott, abból azt a részt, hogy próbáljunk még jobban információkat közvetíteni abban tudunk lépni, hogy megírjuk az újságba, hogy megírjuk a civil szervezeteknek mégegyszer megírjuk a lapzártát nem pont ott ahol most van, hanem kicsit kiemelve. tehát ezen tudunk dolgozni.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Egyetlenegy mondat. Egyszer csináltunk egy másik településen olyat, hogy az adott településnek a főszerkesztője tartott egy sajtónapot. Ez adott civil szervezeteknek, pártoknak egy-egy emberét érintette, meg az iskoláknak ott is, akiknek elmagyarázták, hogy hogy néz ki egy cikk. Mit írjanak bele, milyen hosszú legyen, mit jelent egy flekk, hogy hogy tudják fogadni. tehát magyarul ez egy minimális felkészítést azoknak, akik majd külső munkatársként be tudnak dolgozni majd a lapba. Ha egy ilyen csinálnátok, szerintem arra volna jelentkező akik itt ebben nagyon szívesen közreműködnének. Ott ez nagyon népszerű volt. Évente kétszer háromszor is megismételték, de attól már örömműnap volt a végére

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Hallottam olyan felvetést is, hogy sokan örülnének, hogy ha inkább ne legyen színes az újság, fekete-fehér, de nagyobb terjedelmű lenne és több minden, mondjuk irodalmi rovat, egyéb színes hírek, akár pletyka rovat is. Hát én nem tudom, ha végre eljutottunk ahhoz, hogy egy jó minőségű nyomdai kiállítású újságot most megint vissza szűrítetni, de ez is fölmerült a lakosság részéről. Hallottam.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Ha van 20 ember aki írja a lapot, akkor van erre lehetőség, egyébként örül, ha tele van az újság.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezt napirendi pontot

Hardi Péter képviselő:

Bocsánat elnök úr, akkor én is megszólalnék.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Igen parancsolj.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen, és nagy szeretettel köszöntöm a körünkben Szerenka Tibort és szerencsésebbnek mondhatom magam, mint Sarkadi Attila képviselő társam, mert hát ahogy mondja el sem akarom hinni, hogy Önök még nem ismerik egymást. csak most ? Nagy Attila képviselő társam Duró Imrével csak most ?

Nagy Attila bizottsági tag:

De igen.

Hardi Péter képviselő:

Ja értem, Tehát Önök ismerik egymást, Sarkadi Attila nem.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Régről.

Hardi Péter képviselő:

Értem, ezt csak a párt elfogultság elfogulatlanság miatt csodálkozom azért egy picit az ismertség illetve a nem ismertség az mi alapján szelektálódik, de rendben van, az a lényeg, hogy most itt van.

Ahogy elhallgatom Önt, picit az az érzésem, hogy fordítva ül a lovon. Azt a kérdést tette fel az előbb Sarkadi Attila képviselőtársamnak, illetve azt a javaslatot, hogy keresse meg. De főszerkesztő úr, hát Ön a szerkesztő. Hát hogy hogy nem Ön keresi Sarkadi Attilát hogy van-e valamilyen elképzelése, programja, akar-e mondani valamit Önnek ? Engem is szeretném, ha megkeresne és készítené egy interjút. Természetesen nem arról van szó, hogy olyan gyakorisággal, mint a Polgármester úr . Nagyon helyes, hogy minden hónapban megkérdezi, hogy mi van a városházán, mi történt, stb., stb. De azt, hogy aztán bennünket a többi képviselőt, pedig egyáltalán nem, nem értem. Hadd mondjam el önnek, hogy én 1999-ben, 2000-ben szerkesztettem egy önkormányzati lapot, aminek az a címe, hogy Vármegye. Az I. kerületnek a lapja, Nagy Gábor Tamás ha jól mondom így a nevét, országgyűlési képviselő, vagy mostmár nem, polgármester, volt akkor is és talán most is a kerület élén álló és én úgy kerültem oda, hogy volt egy bizottsági meghallgatásom, Egy Kulturális Bizottsági meghallgatásom., mi az elképzelésem a lapról ha megkapnám a tisztelet. Akkor én azt hogy szerkeszteném ? Majd megköszönték, kimentem és várt a következő. Végül engem választottak. Most az első kérdésem, hogy már bocsásson még és ne értsen félre, hogy kerül Ön ide ? Ön ugye 80 km-re lakik Nyáregyházán. Mi a kapcsolata Pomázzal ?

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Ez feltétlen szükséges ?

Hardi Péter képviselő:

Igen. Képném szépen ha elnök úr egyetért vele. Akkor válaszoljon.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

..személyes dolgokat

Hardi Péter képviselő:

Egyáltalán a programjáról a szerkesztőségi programjáról szeretnék kicsit....

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

... (érthetetlen)....

Hardi Péter képviselő:

...nem, nem bocsásson meg, befejezem és utána ha elnök úr szót ad önnek, akkor válaszoljon.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Sok kérdést tesz fel, és nem biztos, hogy

Hardi Péter képviselő:

Akkor legyen kedves írni, de ismétlem is ha gondolja. Tehát a programjáról szeretném, a szerkesztői programjáról hallani, valamint egy olyan profán kérdést, mivel ugye közpénzből kapja meg a tiszteletdíját, mennyit kap Ön főszerkesztőként ?

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Nem tudom, hogy erre válaszolok-e ?

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én megadom a szót főszerkesztő úrnak, amennyiben kíván és amire kíván válaszolni.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

A szerződésemet illetve a főszerkesztői kinevezésemet nem most kaptam, hanem 2-2,5 évvel ezelőtt. Akkor erre most került sor. .

Hardi Péter képviselő:

Már bocsánat, de a bizottság meghallgatása előtt.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Igen. De remélem ezt nem az én hibámnak rója fel képviselő úr.

Hardi Péter képviselő:

De én csak kérdezem.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

De nem értem.

Hardi Péter képviselő:

Csak kérdezem.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

A másik amit kérdezett, az pedig azt hiszem a fizetésre vonatkozott, az korábban, tehát akkor amikor a szerkesztői, csak a főszerkesztői a megbízott szerkesztői szerződése maradt, 250.000 bruttó.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen, és hát a programjáról legyen kedves.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Ezt most úgy gondolja, hogy itt most... ?

Hardi Péter képviselő:

Igen, úgy gondolom, hát nyilván van egy-két programja, csak ezt én most éppen nem ismerem meg a bizottság....

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Ön olvassa ezt az újságot és rendszeresen és végignézi ?

Hardi Péter képviselő:

Szoktam igen.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Akkor szükséges ehhez képest mondanom valami összefoglalót , mert ha kívánja nagyon szívesen.

Hardi Péter képviselő:

Röviden.

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Nem kimondott programok, a rovatokról vagy a szerkesztési elvekről nekem nincs programom, tehát vannak bizonyos egyszerű szerkesztési elvek, amiket Ön is lát, van egy polgármester válaszol, amit nem én találtam ki hanem ő, korábban is így működött. Volt egy alpolgármester válaszol, az mostmár nincs. Aztán van önkormányzatról szóló rész, képviselők, ami szintén ilyen amit az önkormányzattól kapok képviselői képeket és képviselői fogadóórákat, azokat beteszem természetesen. A másik oldalról pedig testületi tudósítások vannak. Nagyjából meg olyan önkormányzat által meghatározott felhívások, amiket mint önkormányzati lap hogyha időszerű be kell tenni. Ezen kívül vannak tematikus oldalaink, van kultúra, programajánló, vagy egy mozaik, ...(érthetetlen)...Időnként vannak interjúk, ezeket általában nem politikusokkal csináljuk, de ha igény van rá, akkor a jövőben ezen is lehet változtatni. Vagy érdekesebb emberekkel vagy olyan közösségi szervezetekkel, vagy civil szervezetekkel.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Attila, bocsánat...

Hardi Péter képviselő:

Még egy kérdés, hogy mikor keres meg bennünket ?

Nagy Attila bizottsági tag:

Majd a sorban, jó ? Légy szíves. Én kaptam meg a szót, arra már válaszoltak háromszor is..

Szerenka Tibor Pomázi Polgár főszerkesztője:

Nem gondolnám, hogy fordítva ülnék a lovon, azt gondolnám, hogy ez nem a képviselők lapja, és én azt gondolnám, hogyha a képviselőknek van mondanivalója, bármikor megkereshet és azt mondja, hogy figyeljen, szeretném ezt és ezt elmondani. Vagy úgy gondolom, hogy ez így vagy úgy van, ez lehetséges. Az persze, ha amikor a testület úgy döntött, hogy olyan szerkezetben, ami ritka, nem 2 vagy 3 városi lapot ismerek, ritka, hogy a képviselők állandóan beszámolnak....(érthetetlen) .

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm, nagy Attilának adom meg a szót.

Nagy Attila bizottsági tag:

Az a helyzet, hogy köszönöm a szót, egyáltalán nem tetszik nekem ez az egész dolog, ez a személyeskedő tetemre hívás, mert ez egy bizottsági ülés. Egy Kulturális Bizottsági ülés és nem tetemre hívás egy olyan témában, az ami azt hiszem , hogy nem ilyen hosszan való ide. Egy ilyen tetemre hívás egy bíróságra vagy nem tudom én hova tartozik és nem egy Kulturális Bizottsághoz. Én kérném a képviselő urat, hogy egy kicsit azért moderálja a kérdéseit és olyan dolgokkal foglalkozzunk, ami a Kulturális Bizottsághoz tartozik. Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Barta Évának adom meg a szót.

Barta Éva bizottság külső tagja:

Köszönöm szépen. Volt a témával kapcsolatban egy olyan pillanat, amikor azt éreztem, hogy előbbre jutottunk, most megint nem azt érzem, hogy előbbre jutottunk. Főszerkesztő úr felé elhangzott a bizottsági tagoktól, hogy milyen kérések vannak, én azt gondolom adjuk meg az esélyt arra, hogy ezeknek a kéréseknek ő meg tudjon felelni, és ahhoz amit Imre mondott, hogy színesebb legyen a lap, a civil szervezeteknek az intézményeknek meg kell keresni és el kell küldeni az anyagokat, a meghívókat az eseményekre. Adjunk egy esélyt, én bízom főszerkesztő úrban, ha ez mégsem történne meg, akkor térjünk vissza ismételten a témára. Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Kérdés, hogy van-e objektív mérce, vagy teljesen szubjektív a lap megítélése. Csatlakozni tudok, igen, reménykedünk, hogy ezek a felvetett problémák közmegelegedésre megoldódnak.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Fordítsuk akkor javaslatra, amit Éva mondott, amikor majd a munkaterről beszélünk, szerintem illesszük be ezt. Amennyiben ezek szerint most a Kulturális bizottsághoz tartoznak a média ügyek, más bizottság nem foglalkozik vele ?

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népióléti csoportvezető:

Nem.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Hát akkor meg a munkaterről ez teljesen hiányzik, akkor ezt be kell majd illeszteni. Lesz erről majd úgyis döntés, de jelöljünk ilyen napirendi pontokat, amikor majd a TV-vel illetve újsággal szándékozik foglalkozni a Kulturális Bizottság. Tehát ez teljesen jó helyen van itt nálunk, csak akkor ezt meg kell nevezni. Nem tartom én ezt túl jó dolognak hogy erről beszéljünk.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Nem, úgy fél év múlva addigra már talán elég tapasztalat gyűlik össze az újsággal kapcsolatban , térjünk vissza és iktassuk be a Kulturális Bizottság programjába.

Hardi Péter képviselő úr tessék.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt javaslom a főszerkesztő úrnak, hogy azt a gyakorlatot, amit a Pomáz TV követ, az teljesen rendben való, Polgármester úr minden hónapban megszólal, mi testületi tagok kétszer szólaltunk meg, olyan negyedévente. Tehát ezekben nem tengenek túl a képviselők, de ugyanakkor alkalmunk volna arra, hogy a meglátásainak a Pomázi Polgáron keresztül is közzétegyük. ha ezzel egyet tud érteni ezzel a szerkesztési elveivel. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezt a napirendet végképp lezárnam, erről nem szavazunk.

3. napirend: Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság 2015. évi munkarendjéről

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Az írásos anyagot megkaptam mindenki és gondolom, átolvasta. Duró Imre javaslatát én magamévá teszem és annyival kiegészülne a program, hogy tegyük be mondjuk az októberi bizottsági ülés programjába a média ügyet.

Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csoportvezető

Jó, akkor itt az újság és a TV. Erre gondoltatok ?

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Igen.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Nem lehet kicsit korábban elnök úr ? Ha kérhetem. Mert azért ott van a nyári szünet közte, tehát előtte azért értékelhetnénk.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Vagyunk most.....

Duró Imre bizottság külső tagja:

Csak hogy ezt költségvetéshez kapcsolódóan kellene átgondolni, költségvetés lesz utána. Akkor kellene ezekről is dönteni, hogy esetleg kell odarakni valamit vagy elvenni belőle. Amennyiben a szerződéseket nem érinti. Tehát ennek egy éves értékelésnek kellene lenni. De ahogy gondoljátok.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Csak annyi, hogyha nincs változás, akkor megint eltelik októberig az idő. és akkor elmondjuk, hogy nem változott semmi.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Értem.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Kompromisszumos javaslatként akkor szeptember jelölöm meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Elnézést, én nem javasolnám a szeptembert, maradhatna októberben. Ugyanis a bizottság dönthet úgy, hogy napirendre veszi ezt a kérdést, akár 2 hónap múlva, 3 hónap múlva. Viszont szeptemberben, ismerve a képviselő-testületet, augusztus 20-a után, szeptemberben tudunk tartani testületi ülést és a nyár hosszú, tehát irtatlan mennyiségű napirendi pontokkal fogunk küszködni. és biztos vagyok benne, hogy a bizottságnak is lesz ebben feladata. Tehát ezért javasolnám inkább az októbert, sőt lehet, hogy még a november jobb lenne, de amennyiben úgy dönt a bizottság, bármikor beiktathat egy napirendi pontot és meghívja a médiáknak a képviselőit.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor szeptember kilőve, én akkor nem véletlenül javasolta Imre aki már régi motoros az októbert.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Esetleg egy júniusi alkalommal meghívni főszerkesztő urat ha támogattok és ha itt ezt előre megbeszéltük akkor szerintem így mindenkinek megmaradt, akkor elbeszélgethetünk ahogy jegyző asszony is mondta erről az ügyről és akkor itt lesz egy átfogó. Mert itt nagyon sok

probléma felmerült, többünktől, ezeket nézzük meg hogy milyen változások történnek és akkor nyilvánvaló, hogy októberben a teljes médiának lehet egy felülvizsgálata.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó. Akkor feltenném szavazásra. Előtte Duró Imre kért szót, tessék.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Nekem lenne még javaslatom. Nem szeretném, ha a bizottság ugyanabba a hibába beleesni amibe a miénk beleesett. annak idején. Az ifjúsági terület hiányzik ebből a munkatervből is. Mi annak idején beterveztünk ilyen ifjúsággal kapcsolatos napirendet, de igazából abból nem lett semmi. Korábbi időben volt erre gyakorlat. Egyrészt volt ifjúsági kerekasztal, ahol leültek azok az emberek egy asztalhoz, legalább egyeztetni az álláspontokat, akik a nem iskolába járó gyerekekkel, hogy nagyon egyszerűen fogalmazzam, foglalkoznak a városban. Tehát akiket érintenek azok a problémák, amik mondjuk a nálunk 14 év és mondjuk a 20 év közötti fiataloknak az ügyeit jelenti. Beleértve Műv. Házat, különböző védelmi szolgálatokat, és segítő szolgálatokat is. Én javasolnám, ha ezzel a bizottsági tagok is egyetértenek tervezzük be legalább ebben az évben és ezt érdemes lenne nyár előtt megcsinálni még. Volt ilyen elképzelés is, de ez már tényleg lehet hogy nem ebben az évben kellene ezzel kezdeni, majd talán jövő évben, hogy csinálni ifjúsági napot Pomázon. Amikor ezeknek a gyerekeknek a bevonásával szervezni programot a városban a Műv. Házzal természetesen együttműködve. adott esetben. Illetve elképzelhetőnek tartanám, most tényleg csak ötlet szinte, nem tudom, hogy mit akar ebből a bizottság beépíteni, hogy meg kellene alapítani egy olyan díjat is, a közművelődési és a közoktatási mellett, akik az ifjúsági védelem területén az ifjúsággal kapcsolatos ügyekért tesznek sokat. Ez egy kicsit más, mint akár az oktatás, akár a közművelődés. Egy időben ezt a közművelődést, közoktatást kellett külön választanunk. Én most úgy látom, hogy a városban ez, nem csak nálunk egyébként, ez nem jelenik meg elég markánsan. Kik azok akik ezen a területen elég sokat tudnak tenni. Lehet, hogy egy ilyen díj alapítással legalább megneveznénk ezt a területet és felszínre jönnének azok a civil szervezetek, csoportok, magánszemélyek, adott esetben egyházak körül működő szolgáltatások, szolgáltatók, akik kiemelhetők és elismerhetők lennének ezen a területen. Pedig most nem férnek bele adott esetben a mi elismerést kiadó rendeletünkbe. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester.:

Duró bizottsági külsős tagnak mondanám, hogy volt erre példa az elmúlt időszakban. amikor kiemelten foglalkozott a Művelődési Ház és Majáék a hátrányos helyzetű gyerekekkel. Most el is mondanám, itt megragadnám a szót, hogy este 10-11 óráig minden héten pénteken a Művelődési Házban volt egy est, amikor a gyerekek játszani tudtak a művelődési házasok és a Majáék ezzel a gyermekvédelmi.....(érthetetlen) a mi Halásznéntől. Azzal kapcsolatban, amit nagyon sok kolléga nagyon sokat tett, minden pénteken műsort szerveztünk nekik, játszhattak, a gyerekek nagyon igényelték. Azt is elmondanám, hogy nagyon sok csobánkai cigány gyerek érkezett hozzánk akkor. Nagyon örültek annak, hogy befogadtuk őket, nagyon örültek annak, hogy leülhettek játszhattak. Egy pályázat útján nyertük azt a pénzt, mert ezekre a rendezvényekre minden estére pedagógus is pszichológus is volt lenni, aki segített a gyerekeknek. Odaültek, elmondtak dolgokat. Ez egy nagyon jó kezdeményezés volt akkor. És mondom, nagyon-nagyon sokan , tehát először még csak 5-10, aztán már 20-30-40-50 gyerek is meglátogatta ezt a rendezvényt esténként, főleg a hűvösebb időszakokban. amikor teát és kenyeret , zsíros, vajjas kenyeret, éppen mi volt, tudtunk nekik adni. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy ez ilyen jelleggel nagyon sok ember tevékenykedett, akik valóban elismerésre méltóak. Úgyhogy én ezt tudom támogatni és arra kérem majd az önkormányzatot, vagy a bizottságot, hogy adott esetben ezt az anyagi fedezetet próbálja, természetesen keresünk pályázati lehetőséget is, de hogy ezt a dolgot ezt fel tudjuk venni. De ezzel szemben, az hogy kiterjesztünk egy csomó dolgot, azt is elmondanám a bizottságnak, mivel a Művelődési Ház részéről a kultúra részéről, hogy minden második héten vagyis minden hónap második csütörtökén lesz egy Ötleteink Pomázért című rendezvénysorozatunk, és oda a civil szervezeteket, egyéneket, mindenki mást szeretettel várunk, aki tényleg tenni akar a városért mindenféle politikai és ideológiai meggyőződés nélkül szeretettel várunk mindenkit. Úgyhogy csak azért mondom, hogy erről

is tudjanak képviselő társaim., hogy az ajtók nyitva vannak, ötletekkel mindenki jöhet, meg is hallgatjuk. Amit lehet, meg fogunk valósítani természetesen....(érthetetlen) együtt. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm és nagyon köszönöm Imrének is, mert valóban a bizottság neve az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság. Valóban a programban tételesen ilyen címen nem találtam én sem és jogos, hogy ezzel foglalkozni kellene a bizottságnak.

Kósa Anikó alpolgármester:

Még egy mondatot hagy mondjak segítségként, lehet, hogy egy Ifjúságpolitikai koncepciót össze kellene állítani ahhoz, hogy merre és hova tartanánk ebben az ügyben. Tehát én ezt javaslom a bizottságnak. Én azért gondolom, hogy az iskolák részéről is azt a korosztályt behatárolni. Nekem ez szívügyem, megmondom őszintén. Én a pályázatomat is erre építettem az előzőt is és a mostanit is. Ez a korosztály a szívügyem, úgyhogy valamit a városban meg kell próbálnunk.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Attila javaslata, hogy Téged kérjünk fel a koncepció elkészítésére.

Kósa Anikó alpolgármester:

Nekem van egyéb dolgom, de nagyon szívesen segítek bárkinek. Aki ezt felvállalja de nekem az előző bizottságból amikor mi csináltuk, akkor már van egy tervezetem erre. Tehát hogyha valaki vállalja, én szívesen segítek, csak ez én már egyedül nem tudom megcsinálni, felvállalni.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Én egy ilyen közös gondolkodásra is tennék javaslatot, ugye valóban a, mert ifjú koromból volt, ministráltam is, az egyházak körül az ifjúsággal foglalkoztak. Volt önkéntes tűzoltók, foglalkoztak az ifjúsággal. Sport, cserkészek vannak, igen, a zeneiskolások, hogy együtt megalkotni valamilyen kulturális koncepciót. Amit a bizottság is megtárgyal majd. .

Kósa Anikó alpolgármester:

Kulturális koncepció az más.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Ifjúsági koncepció.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Igen, ifjúsági koncepció, köszönöm a kiigazítást.

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nekem három helyen lenne javításom. Február 9-én fogja tárgyalni a bizottság a 2015.évi költségvetési rendelet- tervezet nem előterjesztés, hanem bizottsági véleményezése. Ugyanez a szó kerüljön bele a március 2-án a település 2015.évi költségvetési rendeletének nem megalkotása, hanem bizottsági véleményezése. A harmadik a március 30-i bizottsági ülésnél a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának bizottsági véleményezése. Ugyanez előtte Pomáz Város SZMSZ-ének módosításának bizottsági véleményezése. Tehát mindenhová kérném szépen, hogy a bizottsági véleményezés szó kerüljön oda. Köszönöm.

Az Ifjúsági koncepcióra valamilyen intervallumot ?

Kósa Anikó alpolgármester:

Csak egy felvetés, hogy ezt szerintem először tárgyalja át a bizottság vagy tényleg honnan és hova tart ebben.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Akkor azt a három dolgot, amit mondtam állítsuk be, nem hallottam hogy sokan ellene szóltak volna. Akkor egy ifjúsági kerekasztalt hívjunk össze. Mondjuk én javasolnám, mert ugye egy terület, ahol mégis csak a bizottság lavírozik ezen a témában, ez a Bursa Hungarica pályázat kiírás illetve annak az elbírálása. Ami ezt a korosztályt célozza. Úgyhogy elképzelhető lenne, hogy ezt az egész történetet novemberre át lehetne ütemezni. Egy ifjúsági kerekasztalt összehívni, amikor is ennél az asztalnál nem ülnénk többen. Azokat az embereket hívnánk meg, akik érintettek ebben a korosztályban, tehát 14 és 20 év közötti fiatalokkal foglalkoznak bármilyen területen. és a novemberi bizottsági ülésen volna egy ilyen

napirend. Amikor nem egy külön nagy fórumot, de egy ifjúsági kerekasztal formájában megnéznénk azt, hogy egyáltalán ki melyik területen dolgozik, mit csinál. Tisztán látnánk és ebben az ifjúsági akár a koncepció szinten akarjátok megfogalmazni, mi lenne a dolga. Ha koordináljuk a munkát, az már jó. Ugyanis én azt tapasztaltam mindig, hogy általában. Ugyanazt a 10 gyereket, 10 gyerek köti le a kapacitásunk 80 %-át, azok mennek házról-házra különböző rendezvényekre, és egy csomó gyerek lefedetlen marad akkor is, hogyha sok programot szervezünk a városban. Tehát meg kellene nézni, hogy ki kikkel dolgozik, ki az aki ellátatlan vagy nincs benne a jelzőrendszerben. Tehát az én javaslatom november 16-i bizottsági ülésen legyen egy ifjúsági kerekasztal napirend is. Amikor meghívjuk azokat, rendszeresen lenne egy ilyen, akik ezen a területen dolognak, S ha már ide került a téma, javasolnám, és ezt most a bizottságnak el kellene dönteni, hogy tényleg írjunk ki egy ifjúsági díj pályázatot. Vagy ifjúság védelmis is lehet egyébként, de az egy kicsit szűkebb terület, mert az ifjúságban benne van az ifjúságvédelem, az ifjúság részére szervezett kulturális programok és így tovább. Ezt úgy kellene kiírni, idén már erre nem lesz idő, hogy március 15-én tudjuk átadni, mégis az ifjúságnak a napján és ha ezt a bizottság mondjuk ilyenkor, ahol most vagyunk január környékén ezt kiírná, mondjuk egy bizottsági üléssel korábban akár, akkor azt végig lehetne futtatni, hogy március 15-én át lehetne adni. Javaslatom tehát akkor az, hogy az év első bizottsági ülésén, mindenév első bizottsági ülésén január elején most ez nincsen benne, lenne egy ilyen pályázati kiírás, a Pomáz Ifjúságáért díj kiírása és azt ugyanúgy végigfuttatnánk mint a közművelődési vagy közoktatási díjat. Megpályáztatnánk és március 15-én Polgármester úr át tudná adni, annak aki ezt megérdemli. Ez pénzbe nem kerül, én úgy tudom, tehát ez gesztus értékű lenne, ezt felszínre hoznánk ezt a témát valamint március 15-nek visszaadná ezt az ifjúságos feelingjét esetleg. Ha ezt a bizottsági tagok elfogadják, akkor én a harmadik részét már nem is hozom elő, az ifjúsági napról beszélek, ez egyelőre elég is lenne szerintem. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezt a javaslatot feltenném szavazásra, hogy a bizottság egyetért-e az ifjúságért díj alapításával és az ifjúságért tenni tudók összehívásával, egy koncepció alkotás tervezetével.

2/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Duró Imre és Sarkadi Attila bizottsági tagok azon javaslatát, mely szerint a bizottság 2015. évi munkatervébe kerüljön be a 2015 június 8-i ülésre a Pomázi Polgár helyi újság beszámolója, a 2015. október 12-i ülésre a média ügyek átfogó értékelése (Pomázi Polgár, Pomáz TV.) valamint a 2015. november 16-i ülésre Ifjúsági Kerekasztal összehívása (14-20 év közötti fiatalok tekintetében.)

A bizottság munkatervébe kerüljön bel 2016. évre vonatkozóan a Pomáz Ifjúságáért Díj előkészítése.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezután azt hiszem rátérhetünk a munkaterv elfogadására, aki egyetért a több ponton módosított napirenddel, akkor szavazzuk meg.

3/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) az elhangzott módosítások figyelembevételével a jegyzőkönyvhöz csatolt formában 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság 2015. évi munkatervét.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Határidő: azonna

4. napirend: Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde nyári zárva tartásának elfogadásáról

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz úgy látom nincs. Akkor feltenném szavazásra.

Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető:

Bocsánat, egy módosítás lenne, közben az intézményvezető asszony kért, hogy az előzetes egyeztetésben ez volt a határozati javaslat, viszont azért kéri, hogyha elkészül a Mesevár tagóvoda, tehát a határozati javaslat 2. pontjában, akkor azt is beraknánk ügyeletet ellátó óvodának. Tehát ennyi kiegészítéssel.

Nagy Attila bizottsági tag:

De ez a határozati javaslatban ott van, nem ?

Nagy Attiláné Közigazgatási- és Népjóléti csoportvezető:

Nem. A Hétszínvirág és a Mesevölgyi , tehát az ügyeletet tartó a Mesevár is. Mert csak a Mesevölgyi volt beírva mint ügyeletet ellátó óvoda. Ha elkészül. Tehát a Hétszínvirág, a Mesevölgyi és a Mesevár óvoda. Ennyi kérése volt az intézményvezető asszonynak.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezekkel a módosításokkal aki egyetért, az szavazza meg.

4/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2. pont kiegészítésével, hogy a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Hétszínvirág Óvoda, Mesevölgyi és a Mesevár Tagóvoda intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontja: 2015. 06. 15. – 2015. 07. 19. napjáig tart. Ebben az időszakban az ügyeletet ellátó óvodák: a Napsugár Tagóvoda és a Mesedombi Tagóvoda.
2. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvoda és Mesedombi Tagóvoda intézményegységeiben a nyári zárva tartás időpontja: 2015. 07. 20. – 2015. 08. 31. napjáig tart. Ebben az időszakban az ügyeletet ellátó óvodák: a Hétszínvirág Óvoda, a Mesevölgyi és a Mesevár Tagóvoda.
3. A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde bölcsődei intézményegységében a nyári zárva tartás időpontja: 2015. 07. 20. – 2015. 08. 23 napjáig tart. Ebben az időszakban ügyeletet látnak el a 2015. 07. 20.-2015. 07. 31. időpontban.

A Képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy az óvodai intézményegységek és a bölcsődei intézményegység nyári zárva tartásáról 2015. február 15-ig tájékoztassa a helyben szokásos módon a szülőket.

Felelős: Szalontai Katalin Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde intézményvezető

Határidő: 2015. február 15.

5/a. napirend: Előterjesztés az „Opanke” Szerb Hagyományörző Kulturális Egyesület elismerésére ünnepl fogadás és támogatás

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akinek hozzászólása, kérdése van, az kérem tegye meg.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó előterjesztés, és igazából a városnak ezt már sokkal régebben meg kellett volna tennie. Ez egy olyan hagyományörző szervezet, aki nagyon régóta nagyon sok mindent letett a város érdekében a város oltárára. Rengeteg fiatal táncolt ott, és nem csak szerbek, hiszen Koncz Szilvia képviselő lánya is. tehát egy olyan hatalmas pluszt nyújtott folyamatosan a városnak, ami úgy gondolom, hogy ilyen állami kitüntetés átadásakor ez a minimum lett volna, hogy e mögé mi is odaállunk és elsőként gratulálunk nekik, illetve ezt nem kellene előterjeszteni egy képviselőnek, de örülök hogy itt van, és szívből támogatom az előterjesztést. Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Hát szerintem a gratuláció az nem maradt el. Én szerb felmenőimre való tekintettel nagyon örülök az Opanke együttesnek és minden személyes támogatást megadok hozzá, erkölcsi és egyéb támogatást. Ellenben ezt az előterjesztést kicsit aránytévesztésnek érzem mert történtek...ez egy nemzetiségért dí, nagyon nívós, rangos díj, de ilyen jellegű ünnepi fogadás keretén belül történő ünneplésben nem részesültek itt nagyon komoly díjazottak: Petrás Mária Prima Primissima díjas, vagy Borbély Mihály, vagy a Vulicsics együttes Kossuth díjasok. Úgyhogy ha ott ez nem történt meg, akkor rájuk nézve érzem egy kicsit méltánytalannak vagy jó, lehet azt mondani, hogy valamikor el kell kezdeni, de azt azért el kell, hogy mondjam, hogy kicsit aránytévesztésnek érzékelem én.

Kérdezem, hogy a bizottsági tagok részéről van e valakinek észrevétele ? .

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Én úgy gondolom, hogy elképzelhető, hogy más jellegű kitüntetés vagy más jellegű kifejezése a városnak afelé, hogy egy 30 éves szervezet munkáját megköszöni, és elfogadható, ez is egy elfogadható ügy, és elnök úrnak, nekem az a véleményem, hogy valóban azért hogy évekkal ezelőtt nem adtunk ennek-annak, azért most ne adjuk azoknak sem, akik ezen túl fognak a városért kiemelkedőt teljesíteni vagy a városban kiemelkedőt letenni az asztalra ? Én szívből támogatnék egy ilyen. Természetesen mást is el tudtam volna képzelni, nem csak ezt, de ez egy olyan dolog, amivel szerintem méltón kifejezzük azt a köszönetet, amit 30 éven keresztül kifejtett itt ebben a városban ez az egyesület. Köszönöm

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Duró Imre parancsolj.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Természetesen én is nagyon régen ismerem a z együttest munkáját. Amikor még Műv. Ház igazgató voltam,akkor tudtam személyesen is támogatni őket. Kicsit nehéz. Egyszer azt mondtam volna, hogy természetesen, de amit elmondta, annak a fényében azért ezt tényleg át kell gondolni, hogy nagyon sokan vannak, vannak itt elmaradásaink ezen a területen. Személyesen engem is érint ez a dolog, nagyon elgondolkodtattál azon amit mondtál. Arra gondoltam, amit Péter előterjesztésként hozott ez az értékvédelem, amit előtte Turcsány Péter amin dolgozott, lehet hogy kellene egy olyan napot rendezni, ahol azokat az embereket összehívnanék, hiszen ez is egy érték. Helyi tudás, a helyi kultúrának egy nagyon fontos megjelenése, ahol ezeket az embereket együttesen lehetne köszönteni, elismerni. Ettől függetlenül én azt gondolom, hogy majd lehet, hogy erre lesz javaslat, hogy ez mikor lenne, hogy ezt az Opankének szóló gesztust ezt meg lehetne tenni most. Hogy ez milyen mértékű, milyen nagyságrendű dolog lenne, az más kérdés. Elképzelhetőnek tartom, hogy itt akár ünnepélyes keretek között, itt a Városházán történhetne, vagy akár a Művelődési Háznak az újrainvitása után. valamilyen olyan rendezvény ami egy táncházzal egybekötött és

ott az önkormányzat képviseltében is, képviselők képviseltében is volna aki gratulálna ehhez a dologhoz. és ott tényleg egy fogadás jelleggel lehetne valamit rendezni. De amit elmondtál, az mélyen elgondolkodtatott. Hogy tényleg vannak itt elmaradásaink ebben a témában. Még akkor is, ha ez az újságban, levélben, Polgármester úr személyesen sokszor olvastam, hogy gratulált ezeknek az embereknek, de lehet, hogy a város, mint képviselők, ezt talán nagyobb nyilvánosság előtt is megtehették volna. Nem tudom. De úgy gondolom, hogy az Opanke ügyében lehetne lépni most.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Nagy Attila parancsolj.

Nagy Attila bizottsági tag.

Én teljesen egyetértek elnök úr véleményével, és mivel elég régen csinálom, 9. éve ezt a képviselői munkát, és végig tudom kísérni, hogy ez alatt 9 év alatt minden féle pozitív hozzáállásra nyitottak voltunk. Valóban azt kell mondanom, hogy mindenki megkapta azt a tiszteletet, azt a köszönetet, amit a városért tett. De egy ilyen jellegű fogadás, az ami itt ajánlatban le van téve, hát ez egy kicsit valóban a többi híres mondjam így híres pomázi születésűnek, vagy Pomázért művészetét bemutató, a világban. György Ádámról nem beszéltünk, meg sokat még említhetnék és ők sem kaptak ilyen táncmulatságot meg becsületrendet meg nem tudom én ilyesmit. Kétségtelen, igaza van Attilának abban, valamilyen módon adjunk nekik valamilyen köszönő, tisztelgő valamit, nem tudom mit, amit megbeszélhetnénk, de azt, hogy ilyen jellegű rendezvényt csinálni, egy ilyenért, én nem érzem, eleve nem érzem azt, kétségtelen, hogy Pomázért tevékenykedtek, meg Pomázon tevékenykedett ez az egyesület. De azt is hozzá kell tenni, hogy aki ismer bizonyos dolgokat, főleg a vezetője, nem mindig Pomázért szívű volt.. Elnézést ezért a kifejezésért. Köszönöm.

Barta Éva bizottság külső tagja:

Én is bizottsági elnök úrral értek egyet abban, hogy mindenképpen egy elismerés, nem tudom, hogy vezetői szinten, vagy képviselő-testületi szinten akár egy köszönőlevél, egy gratuláció megszületett-e, de én akkor ezt elfogadhatónak és elegendőnek tartom, és pontosan azért, amit elnök úr mondott. Hogy vannak itt Kossuth Díjasok, Prima Primissima díjasok Pomázon, és ha ők nem kapták meg, akkor most miért kezdjük velük ? Tehát az aránytalanságot nem igazán tudnám támogatni. De ha ez a köszönet a város nevében megtörtént, akkor én úgy gondolom, hogy a város ezzel elismerte . Különbözik vannak egyéb olyan díjak Pomázon, amit a Pomázért tett közösségek megkaptak már és lehet őket javasolni.

Duró Imre bizottság külső tagja:

Megkapták már.

Barta Éva bizottság külső tagja:

Megkapták már.

Kósa Anikó alpolgármester:

Énnekem az a véleményem, hogy kicsit másképp kellene hozzáállnunk az egészhez. Én úgy gondolom, hogy a nemzetiségeket kellene valamilyen szinten kiemelni. Ez most legyen az, hogy a költségvetésnél, hogyha tudunk a nemzetiségek számára valamennyi összeget megszavazni és a saját köreikben, tehát én úgy gondolom, hogy mondjuk a szerb nemzetiség ahogy ő értékeli, olyan mértékben segítse az ő, tehát a saját népcsoportját, táncsoportját, Úgyhogy ezzel kapcsolatban nekem ez lenne az egyik véleményem, hogy ez minden nemzetiségnek, ugyanúgy a cigány nemzetiség, mert ők is nagyon sok jó dolgot tudnak csinálni. Nem akarom itt felsorolni, tényleg egyetlen szavunkba kerül és jönnek és csinálják a szüreti felvonulásra a felkészülést, a gyerekeket felkészítik különböző rendezvényekre. Tehát mind az öt nemzetiség kapjon valamennyit a büdzséből, amit ő mondjuk ilyen jellegű dolgokra felhasználhat., vagy arra amire ő gondolja. Tehát. Kiemelheti adott esetben a szerb nemzetiség most az Opankét, és támogathatja ezen a részen, azon a

részen. és én ezt még azért is mondom, hogy a művelődési Házban, amit képviselőtársam már többször elmondott, tehát ott is akkor tegye oda a szerb nemzetiség mondjuk azt mondja az Anicáéknak, hogy ezt a 800.-Ft-os bérleti díjat amit rezsi költségben elkér tőlük az önkormányzat, azt ő majd állja és akkor ennek fejében... csak azért azt se felejtjük el, hogy a Művelődési ház például, a Művelődési Háznak az Opanke tanfolyam jelleggel csinálja az oktatást. Ez azt jelenti, hogy ő beszedi a gyerekektől a pénzt, és ezért kérünk el, még így is támogatva vannak, mert rezsiköltségen óránként 800.-Ft –ért vannak ott a házban. Ami ha jól megszámláljuk, akkor 3 gombóc fagyit most. Tehát én azért mondom azt, hogy próbáljuk meg egy kicsit úgy, hogy a nemzetiségeket emeljük ki, és a nemzetiségek támogassák akkor úgy, akár a Művelődési Ház, tehát a németek, a szerbek, a cigány nemzetiség, hogy lehetőség nyíljon erre. Természetesen a jelenlegi támogatás amit az önkormányzat és a Művelődési ház ad az Opankének, hogy mindig rezsi óradíjért lehetnek ott, ez a továbbiakban is áll, tehát ennyivel támogatta az önkormányzat az ő továbbfejlődésüket, vagy továbblépésüket vagy lehetőséget így adott. Nagyon sok esetben, a 30-as évfordulóra Polgármester úr is elengedte az egész terem bérleti díjat, tehát ez majdnem 2 napra szóló terem bérleti díj volt. Mert a felkészülés, a feldíszítésre, az éjszakai buli, hajnalig volt. Tehát ezek azért óriási pénzt igénylő dolgok. Amik ugye a Művelődési háznak is van egy bevételi kényszere, amit teljesítenie kéne, és itt ugyanúgy melléteszi az ügyeletet, a vizet, a villanyt, a gázt, és minden rezsi költséget átvállal. Azért mondom, hogy lehet, hogy ezt ilyen fajtán kellene. A másik pedig, hogy minden ilyen híres, idézőjelben mondom ezt, ne érték félre, híres ember október 23-án aki Pomázért vagy Pomáz Díszpolgára címet kapott, azt mindig meghívja az önkormányzat a fogadására. Tehát itt minden évben van egy elismerés, ezeknek az embereknek, akik tettek valamit Pomázért. Úgyhogy én azért mondom, hogy Anicáék is már megkapták a Pomázért érdemérmét, tehát ők is gondolom minden évben részt vehetnek vagy részt vehetnének ezen a rendezvényen. Én ennyit szerettem volna hozzátenni,

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Köszönöm szépen elnök úr. Két rövid mondat. Az egyik néhány száz forintot szednek gombokat, amiből kifizetik a Művelődési Házat, de hozzá kell tennem, hogy konkrétan Budakalászon semmit nem kell fizetniük az ottaniaknak sőt úgy hogy most ők átmentek és amikor átmentek és helyet kaptak, nekik sem.

Kósa Anikó alpolgármester:

Attila, mikor átmentek...

Sarkadi Attila bizottság tagja:

Elnézést még nem fejeztem be.

Kósa Anikó alpolgármester:

Bocsánat, azt hittem befejezted.

Sarkadi Attila bizottság tagja:

A másik pedig az lenne, hogy ezt támogatná tudnám alpolgármester asszony amit felvetett a nemzetiségekkel kapcsolatban, de ez egy adott, egyszeri, speciális eset, egy 30 éves munkának a megköszönése lenne. Annak a rengeteg fiatalnak, akiket ők az elmúlt évtizedekben felneveltek, emberré neveltek, a délszláv tánccal megismertettek. És úgy gondolom, hogy ebben engem senki sem vádolhat szerb részrehajlással. De úgy gondolom, hogy az a munka, amit ők végeztek, az mindenképpen elismerést érdemel, és amikor végre egy ilyen állami kitüntetést kapnak, amit Balogh Zoltán ad át és hát máskor olyan csinnadratta van, ilyen jellegűt igen el lehet kezdeni. Többek között azért is el lehet kezdeni, mert polgármester úr is mondta, hogy ha már nincsen a városnak annyi adóssága, akkor talán ilyenre is tud egy kicsit szánni és én úgy gondolom, hogy itt lenne az ideje ennek is. Köszönöm szépen.

Kósa Anikó alpolgármester:

Köszönöm, hogy Attila elfogadta azt, amit mondtam, de egyről ne felejtkezzünk meg. és ezt nem tudom hogy elnök úr mennyiben taglalta az elején, azért azt ne felejtjük el, hogy nagyon – nagyon sok olyan civil szervezet van Pomázon, akik különböző díjakat és minden más egyebet hála istennek elértek. Tehát neves, jó, most mondhatnék ilyen, hogy a Holdvilág-árok egyesület országos szinten lett ilyen-olyan első helyet. De ugyanúgy ott vannak a karatésaink, ugyanúgy a táncosaink, akik Budapest díjat nyertek, Mondhatnék nagyon sok mindent. Persze, meg kell nézni, mert a Holdvilág Egyesület is 20 éve van és nekik is milyen...azért mondom, hogy most akkor ők fognak megsértődni, mint civil szervezet. Azért mondom, hogy ezt így kéne valahogy elintéznünk, hogy, hát aztán a szerbek meglátják, hogy ők mennyit kívánnak a...így is tudom, hogy segítik őket, folyamatosan segíti szerb nemzetiségi önkormányzat. Azért mondom, hogy a sértődések elkerülése végett sem biztos, hogy ezt most így kellene elkezdünk. De nem én vagyok a bizottság, úgyhogy úgy döntötök, ahogy gondoljátok.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó, Borbálának mint előterjesztőnek megadnám a szót.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Köszönöm szépen, hogy én is megkaptam a szót, mint előterjesztő. Azt hittem, hogy majd elmondhatom, hogy én miért gondoltam erre és miért terjesztettem elő ezt a dolgot. De mindegy, utólag is értem, így legalább tudok mindjárt reflektálni arra, ami úgy látom, hogy a bizottsági tagok egy része körében ez kialakult. Tehát aránytévesztés engem lepett meg. Én úgy gondolom,, hogy ez gesztus értékű dolog lenne. Tehát a gesztus. Én nem azt mondtam, hogy most lakodalmat kell rendezni,. nem azt mondtam, hogy nagy költségbe verje magát az önkormányzat. Teljesen jelképes dolog, én mást értek fogadás alatt. Egyszerűen gratulálni kell nekik és idehívni, beszélgetni, és együtt örülni velük. Egyébként nem tudom a képviselő-testület részéről hányan gratuláltak külön nekik. Én szerintem az sem árt, ha mégegyszer. De én amikor az Anicával beszéltem, egyedül az alpolgármester asszony küldött neki egy e-mailt, ennyit tudok. Tehát ezért is vettem ezt fel, mert sajnós azt hallottam, hogy konfliktus is van sajnós az együttes és a hivatal vezetése között.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Bocsánat. Önkormányzat. Különlítsük el a Polgármesteri hivatal vezetését és az önkormányzatot.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Bocsánat, az önkormányzat vezetése között.

Vicsi László polgármester:

Milyen konfliktus képviselő asszony ? Én nem tudok semmilyen konfliktusról.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Ez, hogy nem tudunk együtt örülni. Nem tudunk egy gesztust tenni.

Vicsi László polgármester:

Én tudok örülni anélkül is, hogy önnel keljen örülnöm. Attól én még tudok örülni ennek az együttesnek a sikerének.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Hát nagyon örülök neki, akkor legalább ezt el tudom mondani az Opanke együttes vezetésének, akkor ez az első része a határozati javaslatomnak. A másik pedig, azt azért vettem fel, hogy a Kulturális Bizottság gondolja át, vagy tegyen javaslatot arra, hogy mi módon tudja támogatni. Mert az, hogy ők elmentek Pomáizról és átmentek Budakalászra, nekem ez egy intő jel. Nem jó dolog. Meg kell nézni, hogy....

Kósa Anikó alpolgármester:

Képviselő asszony mondja meg pontosan a dátumot, hogy mikor mentek el. Mert én tudom a dátumot. 3 hónapra mentek el, 2004-ben mentek el 3 hónapra, és akkor is azért, mert hogy valami gond volt, nem tudták rendesen használni a dobogós színpadot, tehát ez volt. 2004-

ben mentek el, legyenek kedvesek utána nézni, mert én ezt felháborítósnak találom, hogy állandóan azt mondogatják, hogy elmentek. Nézzenek utána dátumszerűen. 2004-ben mentek el a Művelődési házból, 3 hónapra.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Itt vannak? Nincsenek.

Kósa Anikó alpolgármester:

De most mondom. 3 hónapra. mentek el. Álljon már meg... 3 hónapra mentek el képviselő asszony. Nem tudom pontosan megmondani a dátumot, 2004 mondjuk márciusától. elmentek júniusig. Azóta itt próbálnak a Művelődési Házban. Miről beszélünk ? Pont azért háborodott fel Ön is, hogy milyen sok a bérleti díjuk, mert itt vannak a házban. Tehát arányaiban nem értem, hogy miről beszélünk. Hogy mit engedjünk el, ha nincsenek itt.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Tudtommal a következő programjuk február 8-án lesz Budakalászon.

Vicsi László polgármester:

Nincs nyitva a Ház!

Kósa Anikó alpolgármester:

Mert hogy nincs nyitva a Művelődési Ház ! Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy az Opanke a mai napig is itt próbál a Művelődési Házban. Az egyik probléma az, hogy miért kérünk tőlük ennyit, amit most mondom, hogy 800.-Ft. rezsi díjat fizetnek óránként, a másik probléma, ha nincsenek nálunk, akkor most miről beszélünk? Tehát értik, hogy ez egy kicsit furcsa már? Hogy most itt vannak. 3 hónapra mentek el 2004-ben. kedves képviselő asszony. Utána visszajöttek hozzánk, mert nem tudtak ugye Budakalászon is fizetni kellett és visszajöttek Pomázra. Nyugodtan jöjjön be, nézze meg a táblát.

Pásztor Zsuzsa bölcsőde vezető:

Bocsánat, engem meghívtak ide hogy üljek itt és én veszekedésre nem szívesen megyek.

Andrásné Murányi Borbála képviselő:

Nem is kell. Inkább szerettem volna elmondani, hogy én szerintem egy gesztust tehetünk feléjük. Én azt hiszem ez egy megoldható dolog lenne, de majd eldönti a tisztelt bizottság. és énnekem az a véleményem, hogy több támogatásra lenne igényük és szükségük. Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Szlávikné katona Mária parancsoljon.

Szlávikné Katona Mária PNNÖ elnöke: Azt szeretném elmondani, hogy ez a kitüntetés, amit kaptak ez a legmagasabb nemzetiségi kitüntetés kormány szinten. Igazán büszkék lehetünk arra, hogy Ők ezt megkapták. Én azt gondolom, hogy az OPANKE együttes nagyon sokat és sokszor vesz részt rendezvényeken. A miénken minden évben részt vesz a Dunakanyar Nemzetiségi Fesztiválon, amely arról is szól, hogy minden pomázi nemzetiséget meghívunk a nemzetiségi kultúrájuk bemutatására, de gyakorlatilag amióta bezárt a Művelődési Ház, a Német Házban kaptak tőlünk helyet, hogy gyakorolhassanak addig, amíg nem alkalmas a Művelődési ház. Nem kérdeztem, mert nem én vagyok az Egyesület vezetője, de szerintem nem kértek tőlük pénzt, ott gyakoroltak és oda jártak hozzánk hosszú hónapokon keresztül hetente egyszer próbálni. Én azt gondolom, hogy méltán büszkék lehetünk rá, és természetesen hogyha egy polgármester gratulál, és ezt a gratulációt még megjelenítik az újságban is az Önkormányzat nevében, akkor ez egy kellő tisztesség megadása és értékelése annak ami itt történik. Én azt gondolom, hogy az OPANKE

együttés mindig meg van hívva a helyi rendezvényekre. Remélem, hogy az elkövetkezőkben ugyanígy lesz. Én is büszke vagyok arra, hogyha bármely nemzetiség olyan szinten teljesít, amelyet igencsak kormány szinten lehet értékelni. A németység mindig is szívesen segített a többieknek. Én úgy érzem, hogy ez általában kölcsönös is szokott lenni probléma esetén.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Teljesen egyetértek. Akár testületi akár városvezetési szinten egy köszönő gratuláló gesztus.

Kósa Anikó alpolgármester: Benne van a mostani újságban.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Lehet, hogy ez egy picit személytelen így újságon keresztül.

Szlávikné Katona Mária PNNÖ elnöke: Azért jó, hogy az újságon keresztül, mert így a hétköznapi ember is tisztában van azzal, hogy milyen kitüntetést kap, és hogy ezt a város legalább úgy értékeli. Én azt gondolom, hogy ez az, ami legalább kijár egy ilyen kitüntetésnél.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Én azt is el tudom képzelni, amit az Imre javasolt, hogy a Művelődési Ház megnyitása alkalmával...

Szlávikné Katona Mária PNNÖ elnöke: Bocsánat had fejezzem még be, hogy ezt fordítva érdemes, ha Ők megünneplik a 30 éves évfordulójukat, akkor az Önkormányzat hozzájárul ennek a megrendezéséhez.

Vicsi László polgármester: Azt mi fizettük.

Szlávikné Katona Mária PNNÖ elnöke: Mi ezt így szoktuk, mert amikor nálunk vannak ilyen rendezvények, amik tíz éves vagy kerek évfordulók, akkor mi is nagy ünnepeket rendezünk testvérváros illetve más bevonásával, és ahhoz kérünk támogatást a várostól.

Kósa Anikó alpolgármester: Én csak egy mondatot szeretnék. Képviselőasszonynak mondanám, és elnézést hogy kicsi ingerült voltam, de ráadásul még októberben én kaptam jegyző asszonytól, hogy az OPANKE volt az utolsó táncscsoport, akit még engedtünk hogy lejöjjenek, és azt mondta a jegyző asszony hogy vége értsem meg, mert ha valaki balesetet szenved akkor én leszek a hibás. Ezért ők és a karatésok, akiknek azt mondtam, hogy itt a vége. Nem tudjuk tovább őket beengedni, mert félok hogy valakinek balesete lesz, mert „hullik a plafon”. Azért mondom Önnek, hogy itt vannak nálunk és dolgoznak. Most a német nemzetiségi házban vannak, mert most mi reméljük csak februárig közepéig leszünk zárva, és akkor újra tudnak jönni.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Elnök úrhoz lenne egy kérdésem, nekem lenne két előterjesztésem, az egyik a Pomáz Tv-vel kapcsolatban, a másikat közösen tettük meg képviselőtársaimmal, ez a csobánkai téma. Ez most 17 órától folyik a Mátyás iskolában, ahol szülőként kellene részt vennem. Ha lehetséges enne a két pontot előre venni mert szeretnék szülőként részt venni, mert nagyon fontosnak tartom.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Mindjárt felteszem szavazásra, hogy a következő napirendi pontként a Pomáz TV részvétele a bizottsági üléseken és a csobánkai iskola ügyére vonatkozó előterjesztések kerüljenek megtárgyalásra.

Barta Éva bizottsági tag: Nagyon jó, hogyha a februári újságban megjelenik a gratuláció a polgármester úr részéről, mert az szól a pomáziaknak, hogy lám, de nem szól az Opankénak. Ne újságon keresztül üzenjünk. Ezen túl valami személyesebb dolog is kellene.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Ezzel én is egyetértek: Nem fogadás, meg ilyesmi, de egy testület, akár az önkormányzat nevében egy személyesebb gesztus formájában.

Duró Imre bizottsági tag: Továbbra is azt gondolom, hogy az Anicáékkal meg kell beszélni, hogy mikor csinálnak táncházat Pomázon, mondjuk a Művelődési Ház megnyitójának környékén, és akkor oda el kellene delegálni valakit, ha a polgármester út nem ér rá akkor az alpolgármester asszonyt, vagy a bizottsági elnök urat. Valaki egy díszoklevelet átadna gratuláció formájában, a város beáldozna egy tíz üveg pezsgőt meg pár szendvicset, és akkor azt mondjuk hogy ez a dolog a helyére került. Egyetértve azzal ami most itt elhangzott és a viták azért hasznosak, mert ha van néha ilyen ingerültség nagyon sok minden a felszínre került. Nagyon sok minden a felszínre kerül, amivel fogalkoznunk kell, ezek előbb utóbb újra elő kell venni.

Javaslatom tehát, hogy a művelődési ház megnyitása után egy táncház keretében a város képviselőjében valaki adjon át egy díszoklevelet, amely rendezvény vendéglátós költségeihez és most minimálisról beszélek, a 10 üveg pezsgő és a nem tudom hány szendvicshöz a város adjon forrást, ez tokkal vonóval összesen kb. 50.000.-Ft. Szerintem ez az a nagyságrend amit erre a célra bármikor be lehet áldozni, és ez nem sérti azoknak az érzelmeit akik arra várnak, hogy a korábban már díjazottak is elismerést kapjanak tőlünk. Köszönöm szépen, erről kérem, hogy szavazzanak.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Egyetértek ezzel a módosítással, akkor így módosított előterjesztésről kérem, hogy szavazzunk.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Én esetleg annyit kérnék, hogy szavazzunk az elsőről és a másodikról is.

Duró Imre bizottsági tag: Először a módosításról kell szavazni, utána természetesen.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Először szavazzunk a módosítóról, aki egyet ért a módosítással az tegye fel a kezét.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Én az eredetivel is egyetértek, de ezt is elfogadom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az eredetivel először akkor is meg kell szavaztatni, mert így lehet egy nonszensz helyzet.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Akkor az eredeti változatot bocsájtom szavazásra.

5/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy az „Opanke” Szerb Hagyományőrző Kulturális Egyesületet a Pomázi Művelődési Ház megnyitása alkalmával ünnepélyes keretek között Vicsi László polgármester úr az önkormányzat nevében díszoklevéllel köszöntse fel.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: 2015. február hó

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Sarkadi Attila javaslatát, vagy kérését tenném fel szavazásra, hogy vegyük előre a c.) és az e.) pontot.

6/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a következő napirendként a Pomáz TV részvétele a bizottsági üléseken, és a Csobánkai iskola ügyére vonatkozó előterjesztéseket tárgyalja.

5/c napirend Pomáz TV részvétele a bizottsági üléseken

Sarkadi Attila bizottsági tag: Az lenne a lényege a dolognak, hogy nagyon sok bizottsági munka bizonyos részei érdekesek. Lényeges a minél nagyobb nyilvánosság. Az elmúlt ciklusban kaptunk olyan bírálatokat is, hogy föl lettek olvasva olyan napirendi pontok is, hogy az emberek nem éltek benne, hogy mi történik a városban, mi történik a városvezetésben. Én úgy gondolom, hogy most nagyon érdekes témák folynak a bizottsági üléseken, egyébként ezek a bizottsági ülések nyíltak, tehát volt már olyan hogy a Pomáz TV bent volt bizottsági ülésen, és úgy gondolom, hogy fogadás készsége is van ennek a dolognak. Nem úgy beszélek, hogy most plusz munkát akarok rájuk nyomni, szívesen vennék, nyilvánvalóan nem a teljes bizottsági anyagok leadása, mert az befullasztaná az egészet, de különböző érdekes beszélgetések, pontok, döntés előkészítések ezáltal megjeleníthetők. Nem azt mondom, hogy hozzon egy olyan határozatot a testület, hogy legyen itt a Pomáz TV, hiszen ha Ő akar, mivel nyilvános bizottsági ülésekről van szó, kivéve a zárt pontokról amúgy is itt lehet, csak kérjük meg együtt, hogy nagyobb nyomatéka legyen. Ne egy, kettő, három, négy, öt képviselő kérje meg, hanem testületileg kérjük meg őket, hogy bizonyos alkalmakkor, vagy akár minden alkalommal legyenek itt, és az érdekesebb részekből a nagyobb nyilvánosság tájékoztatás miatt, ami úgy gondolom, hogy nagyon fontos a városnak. Nem csak idős emberek nézik a TV-t, nekik is műsor lenne a lakosságnak meg egy sokkal pozitívabb tájékoztatás. Kérem a bizottsági tagtársaimat, hogy támogassák, hogy felkérjük együtt a Pomáz Tv-t, hogy vegyen részt a döntés előkészítések közvetítésében.

Nagy Attila bizottsági tag: Nekem az a véleményem erről az egész dologról, mint említetted, hogy idáig is joguk volt, hogy eljőjenek és idáig is volt, hogy eljöttek és nem jöttek el. Én ellenkezőleg veled én úgy tudom, hogy ők nem feltétlen akarnának minden egyes bizottsági ülésre idejönni. Szerintem egyáltalán nem is a TV-hez való néha egy-egy ilyen bizottsági ülés, néha testületi ülésen előforduló gumicsont rágás.

Az amiről igencsak negatív vélemény alakulna ki, hogyha látná valaki itt a pomáziak körül, hogy milyen gyermekes ilyen-olyan témákon vitatkozunk. Előfordul az is, hogy még nem is lehetne a bizottsági ülésre vinni és akkor egy órát, meg egy és egy negyed órát vitatkozunk egy törvénytelen ségen. Ha el akar jönni a TV, akkor jöjjön el, meg van adva nekik a lehetőség, nem tiltja nekik senki se, de hogy én külön kérem fel őket, hogy ők jöjjenek el, én ezzel nem értek egyet.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Igen ezt írtam fel én is magamnak, hogy ez a zárt ülést kivéve eddig is nyilvános volt, ha tud és akar eljöhet, a testület nem szerkeszti a TV műsorát, nem is utasítja, vagy utasíthatja. Hallottam olyat én is a Csaba részéről, hogy már akkor tulajdonképpen neki erre plusz műsor idő kellene, aminek külön költségkihatása is van. Nyitott a dolog, fakultatív. Határozatot nem hiszem, hogy ez úgyben akár a bizottság, akár a testület kellene, hogy hozzon.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Akkor esetleg ha módosítóként benyújthatnám, hogy jelezzük nekik, hogy bármikor (érthetetlen szöveg) csak ennyi. És ez által azokra a témákra, amik esetleg érdekesek lehetnek, akkor egy bátorítást kapnának.

Mohácsi Katalin Csobánka alpolgármestere: Én is ugyanezt szerettem volna javasolni, hogy lehetnek olyan témák, például egy ifjúsági kerekasztal megbeszélés, ami érdeklődés felkeltő jellegű lehet, amire szívesen látnánk a média képviselőit, de azt, hogy minden bizottsági ülésen itt legyenek, és néha olyanokat lássanak amit nem kellene (érthetetlen szöveg). Azért itt olyan előkészítő dolgok is elhangzanak, ami nem a nyilvánosságra tartozik.

Nagy Attiláné csoportvezető: Négy bizottság működik.

Duró Imre bizottsági tag: Nem értek egyet azzal, hogy ami a zárt üléseken kívül nem tartozik a lakosságra, mert azért van a nyilvánosság, dehogyan nem. Ugye négy bizottság működik, ez műsor időben amit az előbb elmondtál, nekik bérben gazdálkodni ez nem ugyanaz, mintha eljönnek egy hónapban egyszer a testületi ülésre. Nyáron problémáik vannak azzal, hogy mivel töltsék ki a műsoridőt, de valóban ennek költségvonzatai vannak. Ahogy az előbb elmondtad, azzal egyetértek, hogy meg kell őket kóstitatni, és tényleg a szerkesztési alapelvekből mi nem tudunk már beleszólni az elfogadása után a pályázat elfogadása után, illetve a megbízások után, de azt hogy megkapják a napirendet az elnök úr aláírása vagy meghívót, hogy szeretettel látjuk az érdekesebb témák felvételénél, és azt sem bánám egyébként, hogy a bizottsági elnökök mondjuk a testületi ülés előtt 15 vagy 20 perccel összeállnak és leültetik a bizottsági elnököket, és azt mondják mi volt a bizottsági ülésen, és akkor azt mondják hogy erről meg erről beszéltünk, Egy nyolc mondatos összefoglalót, hogy kiderüljön mik voltak a bizottsági ülésen amikről nagy viták voltak, mert egyébként az előző testületi ciklusban már én is amikor egyszer szembesültem azzal, amivel te is, hogy az emberek nem látják, hogy mi a fenét emelgetjük itt a kezünket és senki nem csinál semmit, holott előtte itt fél éjszakába nyúló testületi ülések voltak. Javasoltam, hogy minden egyes testületi döntés előtt a bizottsági elnökök mondják el legalább dióhéjban, hogy mi a fenéről szavazunk most. Aztán ez valahogy úgy mégsem vonult be a gyakorlatba a testületi munkába, de hogyha ez működik a testületi ülések előtt, hogy a Csabák egy mondat erejéig leültetik a bizottságot, hogy mik az érdekesebb napirendek. Megkapják a meghívót. Szerintem ennél többet ez ügyben nem tudunk tenni.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Tökéletes. Javaslom, hogy így módosítsuk.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Azzal a módosítással, hogy a meghívót, a programot kapják meg, és ők döntenek, hogy akár előzetesen a bizottsági elnökökkel kívánnak egy beszélgetést kezdeményezni, ez ő rájuk tartozik. Akkor ezzel a módosítással kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

7/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Duró Imre bizottsági tag javaslatát, mely szerint a Pomáz TV kapjon értesítést a bizottsági ülések időpontjairól és napirendjeiről.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Ez olyan minimális módosítás az eredeti javaslatához képest, hogy tegyem fel az eredetit szavazni?

Duró Imre bizottsági tag: Nincs értelme.

5/e. napirend Csobánkai iskola ügye

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Sarkadi Attila előterjesztése a csobánkai iskola megszűnéséről. Két képviselő... igen.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Ezt egy nagyon fontos napirendi pontnak tartom. Annyira érdekes és fontos a többi napirendi pont is, azért kértem, hogy előre hozzassuk, hogy részt vehessek azon a tulajdonképpen KLIK által szervezett tájékoztatón, ami ugyancsak erről szól. Tudnunk kell, hogy ez nem először merül fel, Csobánka egy 3.700 fős nagy település. Meggyőződésem, hogy agglomerációtól viszonylag távol van. Az egyetlen település lenne az országban, próbáltunk utána keresni, aminek nincs iskolája. ÉS nem azért mert nincs fiatal, tehát nem egy orbánsági településről beszélünk, teljesen speciális problémák merülnek ott fel. Amikor a Sashegyi iskola két évvel ezelőtt sikeresen háritotta ezt a problémát, akkor a bizottság egyhangúlag döntést hozott arról, hogy Pomáz nem tudja, és nem alkalmas arra, hogy Csobánkának ezt a problémáját megoldja úgy, hogy a saját intézmény rendszerét ezzel nagyon súlyos helyzetbe hozná. El kell hogy mondjam akkor, hogy sajnos nincsenek meg azok a fényképeim, amiket készítettem, de elhívtak csobánkai szülők, sokat ott voltam részt vettem ebben a munkában. Az akkori sashegyis vezetés, az akkori igazgatónő vezetésével mindent megtett azért, hogy elhárítsa Pomáz felől ezt a problémát. Én próbáltam most az iskolába is elmondani, de egy bizottsági ülésen sokan nincsenek, de nyíltan szeretnék beszélni. Ott az iskolába fekáliával voltak összefirkálva az ajtók, ott hiányoztak az ajtók, ablakok voltak kitörve, olyan speciális problémákkal találkoztak a gyerekek, amire a pomázi intézményrendszer nincs fölkészülve. Azt mindenképpen helyben kell kezelni, de speciális oktatási módszerekkel. Föl keresett engem szülő, a nevét adta akkor most nem tudom már hol vannak, mindenképp el akarta hozni a gyerekét. Ez roma nemzetiségi iskola volt akkor, tehát nemzetiségi oktatás is folyik ott, és mondjuk úgy csak az folyt. Ismét kérem a képviselőtársaimat, hogy fogadják el azt, amit most mondok, de ott a felsőtagozatosok a kisfiúkat erőszakolták meg a WC-ben. Hogy nem történt sok

feljelentés ebben az ügyben (érthetetlen szöveg) tett ezzel kapcsolatban feljelentést, de elmenekült. Gondolják el, hogy nyolc osztályba összesen negyven diák van. Nem ennyi a csobánkai cigánylétszám, és a cigányság ragaszkodik ahhoz, hogy ott a környezetében ott legyenek a gyerekek, családszerető csoport, hogy ők mégis elmenekítették, ennek nagyon súlyos és ezeket a problémákat mi láttuk. Ahogy a múltkor a Sashegyi iskola volt veszélyben és sikeresen elhárították, ha most a Mátyás iskola kapja meg, lehet hogy csak húsz gyerekről van szó, lehet hogy csak tizenhétről, tehát a felső tagozatot, tehát onnan folyamatosan fognak érkezni a következő diák generáció. Tudom azt, hogy ez még képlékeny, tehát úgy mondja a KLIK vezetése, hogy hát még képlékeny, de így szeretnénk, de lehet másképp is. Ha mi most nem hozunk meg egy olyan határozatot, amit egyébként 2013-ban meghoztunk, akkor a saját intézményrendszerünket fogjuk szétverni és Csobánka sorsára jutni. Nagyon sok szülővel beszélek, oda jár a gyermekem, már arról beszélnek, hogy viszik a gyerekeiket (érthetetlen szöveg) menekülnek a Pomáziaiak, és elnézést kérek, hogyha túl vehemens vagyok, de ez nagyon fontos és nagyon nagy tisztelettel kérek elnök úr, hogy ne add ahhoz a neved, hogy ezt a bizottsági határozatot ne hozzuk meg.

Ternovszky Béla bizottsági elnök: Ne presszionálj.

Sarkadi Attila bizottsági tag: (érthetetlen szöveg) édesanyád, tudom és láttam azt, hogy hogy beszéltél a Lajkó bácsinál, ehhez nagyon kemény és egyben borzasztó hogy ilyen kiállásra van szükség, de ezek a Csobánkán ott maradt, és jelenleg a Mátyásba beintegrálni kívánt gyerekeknél nincs (érthetetlen szöveg). Innen ha egyszer megkapjuk Őket nincs visszaút. Ezt most kell megtennünk.

Ternovszky Béla bizottsági elnök: Ambivalens érzéseim vannak ezzel az ügygel kapcsolatban egy ilyen (érthetetlen szöveg) képet festettél itt fel, ami azonnal élénk tiltakozásra készítetne. Kicsi meglep, hogy négy előterjesztő egyhangúlag, tehát a liberálisok, a zöldek, akik általában a tolerancia bajnokaiként szoktak feltűnni. Együtt léptek fel az előterjesztés érdekében, én azért, hogy a kép teljes legyen megkérném a jelenlévő csobánkai alpolgármester asszonyt, hogy valóban ez a veszély reális-e vagy nem, kérem tájékoztatást adjon.

Mohácsy Katalin Csobánka alpolgármestere: A megkeresés és a tájékozódás az önkormányzat részéről itt az iskolának a további működésével kapcsolatos, mert hogy olyan minimális létszámú osztályaink vannak, ami kérdéssé teszi a további működést. A jómagam nevében én úgy gondolom (érthetetlen szöveg) mint csobánkai én visszautasítom ezeket az elmúlt időben nem tudom kinek a tapasztalásai és meggyőződései, de a jelen helyzet ez most nekünk mint Képviselőtestület és mint pozíció, ez egy örökölt helyzet. Nem gondolom, hogy húsz felsőről beszélünk. Gyermekéről beszélünk, nem állatokról és szadistákról és erőszakolókról, valóban régen történt egy esemény, ami nem bizonyított. Az akkori iskola igazgató nem indított semmilyen eljárást az ominózus ügyben. Tehát itt nem bizonyított itt semmiféle szexuális erőszak. Nagyon sajnálom, megmondom őszintén a csobánkai gyerekeket, hogy ilyen előítéletekkel, és most már olyan szinten elharapódzott, hogy most már a facebookon és mindenhol olvashatóak a csobánkaiakról ilyen olyan mendemonda. Igenis ülnek az iskolában olyan gyerekek, akik tanulni akarnak, tudnak is tanulni, fognak tudni teljesíteni. Csobánka azt szeretné látni, hogy milyen életesélyeik vannak, milyen élethelyzetet tudunk nekik

teremteni. Tehát ha valamilyen döntés születik és ezek a gyerekek ott maradnak, ez lesz a további feladat hogy őket olyan helyzetbe hozzuk, hogy nekik élethelyzeteik legyenek, de én személy szerint tiltakozom ez ellen. Úton útfélen állítanak meg. Nagyon sokféle negatív jelzés jön ezekről a gyerekekről ami nagyon sajnálatos, mert hogy gyerekekről beszélünk. Csobánka azt szeretné látni, hogy ezeknek a gyerekeknek valamilyen jövőképet tudjunk adni, nyilván közös gondolkodás fog elindulni az iskolával kapcsolatban, mert hogy ugye elkerültek minden irányítás alól. (érthetetlen szöveg) Törvényességet szeretnék látni, hogy működhetünk-e így tovább. Ha most itt elmondhatom a jövőképünket, tehát ötödik osztályba négy gyerek jönne át. Hatodik osztályba négy, hetedik osztályba öt fő, és a nyolcadik osztályba pedig tizenegy fő, amiből nyolc fő lenne, aki aktív tanulóként tudna résztvenni a pomázi iskolába. Tehát mi azt szeretnék látni, hogy esélyeik legyenek, és nekik sem lesz egyszerű ez az élethelyzet. Bekerülnek egy olyan életközösségbe, ahol már előítéletekkel fogadják és várják őket. Én úgy gondolom, hogy most is vannak csobánkai gyerekek az iskolákba, én azt gondolom, hogy teljesíteni is tudnak, itt féltreteve, hogy roma vagy nem roma gyerekek.

Barta Éva bizottsági tag: Én megértem képviselő úr indulatát. Két évvel ezelőtt ugyanezt átéltük intézmény átszervezéssel kapcsolatban akkor egy az egyben megkaptuk volna a csobánkai iskolában tanuló gyerekeket. Egy ilyen átszervezésnél minden féle információk jönnek, én magam nem voltam a csobánkai iskolában, én magam nem ismerem ezeket a gyerekeket, de az ottani szülőktől, akik áthozták a gyerekeiket a mi intézményünkbe hallottunk rémtörténeteket, de hallottunk pozitív dolgokat is. Nyilván az ember saját gyermekét félti, és mindent megtesz annak érdekében, hogy a rémtörténetek szereplőitől minél távolabb tartsa saját gyermekét. Ez teljesen természetes. Ugyanakkor egy törvénytelen helyzet áll fenn Csobánkán most már évek óta, két évvel ezelőtt is az állt fenn, akkor sikerült megakadályozni, hogy az a lépés megtörténjen, ami lehet, hogy a Sashegyi végét jelentette volna, mert olyan nagy volt az ellenállás és olyan nagy volt a tiltakozás a szülők körében, én nem vagyok biztos benne hogy meg tudtuk volna tartani a gyerekeket. Most viszont tankerület vezető asszony felméri a helyzetet, hogy mi az amit meg lehetne valósítani, és mi az amit el tudnak fogadni a pomázi intézmények vezetői, a képviselőtestület, polgármester úr. Még semmi nem alakult ki. Ami pillanatnyilag fennáll az, hogy a Mátyás iskola tagintézménye lenne a csobánkai iskola, a Sashegyi iskola tagintézménye lenne a Német Nemzetiségi iskola. Ami azt jelentené, hogy az alsótagozat mindkét esetben működne tovább úgy, ahogy eddig működött. A németes iskolánál esetleg még kérdéses, hogy esetleg az ötödik-hatodik évfolyam úgy működne, ahogy eddig működött. Ez is egy változat. Felsőtagozat bekerülne az ottani meglévő osztályokba. Nyilván ez több problémát vonz magával, de még többféle változat lehetséges. A tankerület vezető asszony is azon a bizonyos egy héttel ezelőtti szülői fórumon, amelyet az intézmények közül a mi iskolánkban (Sashegyi Iskola) zajlott le, elmondta, hogy közösen együtt gondolkodva a szülőkkel és a vezetéssel, a Képviselőtestülettel szeretne majd különféle javaslatokat előterjeszteni. Én úgy gondolom, két évvel ezelőtt is bíztam, bíztunk, a polgármester úr és a Képviselőtestület bölcsességében, hogy olyan döntés fog születni ami a pomázi gyerekek és pomázi szülők, pomázi lakók érdekeit szolgálja elsősorban. Én bízom benne most is, én azt, hogy itt valamiféle bizottsági állásfoglalásra kerüljön sor én ezt korainak érzem pontosan azért, mert még nincs semmi olyan javaslat ami mellett lehetne véleményt alkotni. A Képviselőtestületnek véleményezési joga van majd az előterjesztés kapcsán. Még nincs miről véleményt alkotni. Az indulatokat

természetesen értem. (érthetetlen szöveg), és a helyzet azóta semmit nem változott, csak egy másik iskola került előtérbe.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Annyi szeretnék csak mondani, hogy Duró Imre képviselőtársam volt a kulturális bizottság elnöke ekkor, itt egy olyan határozat született amiben az Oktatási és Kulturális Bizottság négy igen szavazattal, 1 fő nem volt jelen az ülésen, egyhangúlag elutasította a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szentendrei Tankerület megkeresését. Informálisan elhangzott ez. A Sashegyi iskolába elhangzott ez, hogy még bármi lehet, de addig érdemes csinálni valamit amíg képlékeny a helyzet, de ez a terv. Most itt is hasonló helyzet áll elő, azokat a pontokat, amit a Kulturális Bizottság elutasította azok a pontok nem változtak, egyetlen egy pontban változtak azt is el kell hogy mondjam, felsorolták a pontokat, hogy mi miatt nem kívánja a csobánkai iskolát, a csobánkai problémát amit helyben kell megoldani az ott lakó szülők, az ott tanuló diákok legnagyobb megelégedésére, mert nekik sem lehet jó egy ilyen közösségbe bekerülni, egy nem elfogadó közösségbe, ahol most kis csoportokba öten, hatan tanultak, beteszik őket egy ellenséges hangulatú iskolába, plusz a szülők is elkezdenek menekülni. Olyan problémák előtt állunk, amit nagyon szeretném ha a bizottsági tagság felfogná. Én felsorolhatom, hogy mikkel utasította el Duró elnök úr abban az időben..(érthetetlen szöveg) egyetlen egy változott azóta, hogy a Csobánkai Petőfi Sándor Általános Iskolában jelenleg roma nemzetiségi oktatás folyik, ami egyik pomázi iskolában sem biztosított, tehát ezt kivették most már, de az összes többi probléma, aminél az Oktatási Bizottság már a megkeresésnél állást foglalt, majd a testület is állást foglalt, ez most is fennáll. Én úgy gondolom, hogy nekünk a pomázi diákok érdekében, miért van az, meg tudom kérdezni alpolgármester asszonyt, hogy miért van az, hogy egy 3700 fős településen, ahol sok a fiatal, mert Csobánkán nagyon sok a fiatal, én is járok, meg nincs olyan messze, nincs gyerek. Azért mert elvitték az iskolából a gyerekeket. Sajnos, ha megkapja ez az iskola, múltkor a Sashegyi küzdött, ő megküzdött ezzel a problémával 2013-ban. Most megint ugyanezzel a visszatérő problémával pedig lehetett volna Bőjte atyának, vagy speciális oktatást, vagy valamit. Most a Mátyás iskolába elkezdenek menekülni a szülők. Óriási probléma, én úgy gondolom, hogy erre Pomáznak nincs szüksége. Van egy csomó problémánk és itt ugyanazt az állásfoglalást, amit 2013-ban kaptunk a megkeresésre, semmi más nincs mint nem kívánjuk Csobánka problémáját egy 3700 fős település problémáját nem kívánjuk integrálni, és nem kívánjuk Pomázon. Én csak ennyit szerettem volna és ezt úgy gondolom, hogy ez nagyon fontos.

Kósa Anikó alpolgármester: Az a helyzet, hogy nem akarok ellentmondani képviselőtársamnak és tényleg teljes mértékben el tudom fogadni. Én nekem csak, mint embernek, nem is mint alpolgármester szólok ehhez a dologhoz, csak mint embernek. Az hogy ezeknek a gyerekeknek sem könnyű, és most gyerekekről beszélünk, akik felett már most ítélkezünk és megbélyegezzük őket, hogy ők ilyenek, és olyanok. Én most függetlenül az alpolgármesterségtől én el fogom fogadni a testület döntését, csak hogy gyerekekről beszélünk és ítélkezünk fölöttük. Csobánka jelen pillanatban olyan helyzetben van, hogy segítséget kért Pomáztól. Lehet, hogy mi is előbb utóbb eljutunk oda, hogy segítséget kérjünk.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Nekik sem lenne jó ez az ellenséges közeg. Itt hangulatkeltés folyik. Ezeknek a gyerekeknek, diákoknak felzárkóztató tanárok

kellenek, speciális oktatás kellene. Ott kellene speciális oktatás, és nem betenni olyan osztályokba, amiket nem ismernek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Én egyrészt úgy szólnék hozzá mint jogász, másrészt, mint átéltem, nem csak azt az esetet, még mielőtt a KLIK átvette volna az iskolának a fenntartását, azért itt lett volna egy olyan lehetőség amikor egyházi iskolaként futott volna tovább a Sashegyi. Na most sem az egyházi iskolává válásnak nem voltak meg a törvényi feltételei, sem azt nem szabad elfelejteni, hogy az a megkeresés, ami 2013-ban érkezett ott azért tudunk egyértelműen hivatkozni rá, mert hogy semmilyen megelőző folyamatot nem futtatott végig a KLIK, amit a köznevelési törvény előírt. Érttem ezalatt a pedagógusnak a közösségét, a nevelő testületet kötelező megkérdezni, a szülői munkaközösséget, az iskolaszéket, mindenkit. Amikor ezek megvannak, akkor fordulhatnak a települési önkormányzathoz. Ugyanakkor a köznevelési törvény értelmében a települési önkormányzatnak véleményezési jogköre van. Tehát adott esetben azt tudom elképzelni jogilag, hogy minden fórum akit megkérdeznek tiltakozik, és az önkormányzat záró konklúzióként elmondja, hogy igenis ezen a településen a meglévő közoktatási intézmények egyetlen egy véleményezésre, javaslatételre, vagy egyetértési jog gyakorlására jogosult szervei sem értettek ezzel egyet. Tehát az Önkormányzat is leghatározottabban tiltakozik, hogy akkor ezek a gyerekek ide jöjjenek és akkor is meg csinálhatják. A médiában van erre példa, ott van az az iskola igazgató, akit végül csak leváltottak. Nem akarok hülyeséget mondani, Miskolcon, vagy valahol. Egy középiskolába úgy nevezték ki az iskolaigazgatót, hogy nem értett vele egyet sem a nevelőtestület, sem a szülői munkaközösség. Rengeteg tüntetést szerveztek, a vége az lett tulajdonképpen hogy föl is mentették az igazgatót, tehát nem önként mondott le, hanem fölmentették. Ettől függetlenül azt is le kell szögezni, hogy jelen pillanatban, ha jól tudjuk egyelőre a Sashegyibe történt meg a nevelő testület. Ott sem egy szabályos eljárás. Hivatalos megkeresést az Önkormányzat nem kapott, tehát természetesen lehetséges az, most nagyon finoman álltak ehhez a kérdéshez, hogy valamennyi olyan szerv szülői munkaközösség, vagy a szülőknek a közössége, a nevelőtestület, tantestület előzetesen kinyilvánítja azt a véleményét, hogy köszöni szépen, ezt a helyzetet nem szeretné. Csatlakozhat az önkormányzat, sőt ha nem akarjuk, hogy ide, akkor időbe cipőbe akkor ezt ki is kell nyilvánítani. Viszont ehhez kellenek a háttérből legalább három, sőt iskolaszék azért működik, ha jól tudom nálatok is. Tehát mindenkinek előzetesen szintén ki kell nyilvánítani, ha így gondolják. Csak ezzel kerülhető el. Ugyanakkor, de mondom, itt mindenkinek az összefogása kell, mert azt azért tudni kell hogy május 31-ig lehet jogszerűen meglépni. Ha nem lépjük meg jogszerűen, ahogy a múltkor se sikerült, akkor újabb egy évre elmegy ez a lehetőség. Az én személyes véleményem szerint egyébként a helyzetet nem fogja megoldani, hogy ide kerülnek a csobánkai gyerekek, ugyanis azért azt is tudni kell, hogy a gyerekek közül nagyon kevés áll azon a bocsánat fejlettségi-oktatási szinten inkább így fogalmazok, amit nálunk a két iskola, a két kiszemelt iskola adott tagozata produkál. Tehát nem fogják tudni tartani a lépést, és ez roppant gyorsan ki fog derülni. Az is megoldás lehetne, hogy a KLIK valamilyen formában a magántanulói státuszt vezetné be, de nem pomázi iskolában, hanem ott Csobánkán. Oldják meg, onnantól kezdve szerintem nincs ezzel probléma, hogyha bizonyos osztályok teljes létszáma magántanulóként tanul tovább, akkor elképzelhető, hogy nem áll fenn ez a törvénytelen állapot, hogy nincsen hatodik, illetve ötödik osztály. Tehát ez is egy megoldás lehetne. Az is megoldás lehetne, hogy adott esetben például egy

alapítványi iskolává nyilvánítanak, nem tudom, hogy éppen milyen enyhítő feltételek vannak ez esetben, de véleményem szerint a jelenlegi helyzetben ez valóban aggályos, hogy ezek a gyerekek egyrészt betudnak –e illeszkedni, nagy valószínűséggel nem, viszont a mieink meg ki tudnak illeszkedni innen. Tehát megkezdődik ez a folyamat, ami most már érzékelhető Budakalászon, hogy nem szívesen fogadják a pomázi gyerekeket, mert már ott is plusz tanterem építésre került sor, tehát ez a folyamat azért ez így görög végig az egyenes úton. Azt el tudom képzelni, hogy kinyilvánítja mind a bizottság, mind a képviselőtestület azon véleményét, hogy természetesen előzetes információkkal nem rendelkezik a másik véleményezésre hivatott szervektől, de nem kívánja a pomázi két iskolában ezeknek a gyerekeknek a beintegrálását, mert ez aggályokra ad okot stb., esetleg azt is ki lehet mutatni, amit még én ilyenkor szoktam mondani, hogy jöhet a statisztika, hogy például három vagy négy évre előre hány gyerekkel számolhatunk, mert azt mi ki tudjuk a népesség nyilvántartásból venni, és be tudjuk mutatni, és érvelhetünk azzal, hogy most látjuk a gyereklétszámot tekintve, hogy a következő évben tanterem problémával fogunk küzdeni. Jelen pillanatban itt nagyon lebegtették, de szerintem nem eldöntött a középiskola kérdése. Erre a négy tanteremre apellál a KLIK, hogy ezzel megoldódik a helyzet, de véleményem szerint egy rendészeti szakközépiskolát, amiből egyébként az országban nem tudom hány van... nem biztos hogy megszüntetnek. Ahhoz képest viszont, nem nagy költségvetése van az átszámlázott tételeknek, tehát sokkal több problémát jelentene a gyerekeknek az átirányítása máshová, és akkor már ott vagyunk, hogy hiányzik a tanterem. Tehát komplexen kellene ezt a helyzetet megfogni.

Nagy Attila bizottsági tag: Én hasonlózerű dolgokat akartam mondani, és megmondom őszintén, hogy én sok mindenben egyetérték a druzsámmal, nem azért mert Attila, hanem azért mert nekem már hosszú idő óta elegendő van a megélhetési jogvédőkből, akik miatt ez a probléma a mai napig itt van. Ezt évtizedekkel ezelőtt kellett volna megoldani, de akár mennyire igaz is van egy többségi társadalomnak, abban a pillanatban megjelennek és akkor két ember próbálja ráerőszakolni az akaratát egy közösségre. Szerintem itt ugyanaz hasonló dolog van, egyértelmű, hogy nem véletlen az, hogy onnan a gyerekek elvándoroltak, és itt kell azért Anikóval egy kicsit ellenkezni, hogy ez nem gyerek probléma. Nem csak gyerek probléma, mert ez felnőtt probléma is. A felnőttek miatt van így, mert a szülő megy a kocsmába, és a gyerekek nem ad pénzt. Én így közelíteném meg. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Minden támogatást meg kell adni, hogy azok a gyerekek a helyükön megfelelő speciális oktatásban részesülhessenek. Ne kelljen elutazniuk, ne kelljen beilleszkedniük egy olyan közösségbe, aki nem szívesen fogadja őket. A közösség előítéletekkel rendelkezik. Sem a csobánkai gyerekeknek nem érdeke, sem a pomázi intézményrendszer nincs rá fölkészülve, akkor sem ha a csobánkai iskoláknak akármilyen speciális tábláik vannak. Tudom azt, hogy nagyon-nagyon sok diákot az ottani kisebbségi szülők már elmenekítettek a településről. Nem véletlenül van egy 3700 fős településnek messze az agglomerációtól 40 fős iskolája nincs.

Duró Imre bizottsági tag: Valóban ambivalens érzései vannak az embernek ezzel kapcsolatosan, én magam harminc év tanítás alatt nagyon sok roma gyereket tanítottam, voltam pest megyei roma előadó és ifjúsági meg családi táborokat szerveztünk éveken keresztül. Nem akarok újjal mutogatni, hogy kivel együtt. Igaz az a harmadik kerületre is, nagyon sok közeli kapcsolatot alakítottunk ki nagyon sok

kisebbségi önkormányzattal, roma családdal, egyebekkel. Van rálátásom arra, amiről beszélek. Ezzel együtt azt gondolom, hogy igen speciális terület és nagyon finoman kell hozzányúlani. Most azokhoz beszélek, akik most képviselőként ülnek itt. Képviselőként még jobban meg kell gondolni azt, hogy miket és hogyan beszélünk. Tehát ha kifelé kommunikál valaki, akkor azt nagyon árnyaltan kell megtenni. Sok szempontból a városra nem fog jó fényt vetni, hogyha más aspektusból vizsgáljuk ezt a kérdést, mint ahogy ezt a nyilvánosság előtt ezt jól meg lehet jeleníteni, nem akarok ennél most pontosabban fogalmazni. Azt gondolom, hogy amit idéztél két évvel ezelőtti anyagban is pontosan az van benne, hogy nem azért utasítja el a képviselőtestület, vagy a bizottság ezt a kezdeményezést, mert most itt roma gyerekekről van szó, és az itteni pomázi gyerekek, szülőknek ez mennyire csípi a szemét, mert persze ez érthető, nem kérdés. Megjegyzem, hogy lányom elvitte a Mátyás iskolából a gyerekét, mert egy időre beköltöztünk Pestre. Olyan iskolába jár, hogy körülbelül tíz roma osztálytársa van, és a baráti köre ezekből áll, a lányok jönnek, mennek állandóan hozzánk. Nekem ilyen szempontból nincsenek ilyen érzelmeim, de az biztos, hogy azok a pontok, amik ott le vannak írva, azokat idén is idézni kell, és ha azokon nem rágják át magukat, addig nincs miről beszélni, ha csak egy dolog van, vagy változott az még kevés. Amit jegyző asszony elmondott az is itt van előttünk, én egyébként még nem láttam erről egy írásos anyagot, nem tudom, hogy most miről beszélünk, de ha beszélgetni kezdtünk akkor érdemes. A legfontosabb amit én nem tudok, és az előbb már megkérdeztem, hogy én nem tudom, hogy ezeket a gyerekeket mérte –e valaki. Milyen gyerekek? Nem lehet integrálni tíz SNI-s gyereket, vagy nyolc papírral rendelkező gyereket egy osztályba. Én azon kevesek közé tartozom, nem tudom hányan vannak ebbe az osztályba, én elolvastam Makarenkó életművét, vessen meg érte aki akar. Ennek az embernek a saját gyerekét ölték meg azok, akiket befogadott a háború után az árvák közül. De azt ő dolgozta ki ott pofozás közepette is, hogy mennyi az a gyereklétszám, mondjuk így az új közösségbe érkező gyerekek, amit még föl tud dolgozni egy közösség, ami után nem esik szét. Ez egy iskolára igaz, ha van egy szervezeti kultúrája egy osztálynak, iskolának, ott van egy maximális létszám, amivel még működni tud, amit föl tud dolgozni, be tud fogadni, anélkül, hogy megboruljon az a szervezeti kultúra. Nem lehet ezt ész nélkül megcsinálni, túl azon, hogy vannak persze személyes ellenállások ezzel kapcsolatban. Nem az a szempont ellentétben azzal, amit most mondtatok, hogy egy pedagógus el tud – e bírni azzal a plusz 6-8 cigánygyerekkel, hogy tud –e mellettük tanítani, nem ez a szempont, ha nem tud, le kell rakni a papírt, el kell menni, nem az a szempont, hogy a szülőnek az tetszik-e ott, mert én a magam részéről elboldogulok egy osztályban még lehet hogy jól is érzem magam. De hogy azok a gyerekek akik ebbe az osztályba járnak, azok hogy érzik magukat, hogy félelemben kell ott élniük, nem tudnak haladni, fejlődni, ezek fontos szempontok, és ehhez azokat a körülményeket csak úgy lehet megteremteni, ha tisztán látunk, hogy kiket rakunk, kiket fogadunk be. Én nem zárkózom el ezelől egyébként, hogyha ezek pontosan ki vannak mutatva, tudjuk a számokat, a gyerekeket ismerjük, akiket itt fogadni kell, hogy azokat hova rakjuk, nem nyolcat berakunk egy osztályba. Hanem hogy azokat hogy tudjuk szétosztani, hogy az ne terhelje másképp a várost. El tudom képzelni, hogy eljön azaz állapot, hogy tisztán látunk, és tudunk olyan döntést hozni, hogy igen tudunk ebben segíteni, és hagyjuk hogy Csobánka lehánya magáról ezt a felelősséget. Én most nem tudok ilyen döntést hozni. Én ahogy most látom, semmi nem változott ahhoz képest, hogy Csobánkának megint a körmére égett ez a probléma. Nem tudták megoldani, és van még egy dolog, hogy ott lesz megint egy üres intézmény, amibe az alsósok még egy darabig ott lesznek, amiről mindig azt

hallottunk, ahogy a Halflandon már fogalmazták, rémhíreknél tartunk, hogy majd egy jó kis alapítványt létrehozunk a gyerekeknek és lesz egy épületük, tehát nagyon sokféle rémhír jár kell itt az emberek agyában forognak ezek a gondolatok. Leírva, átgondolva ezek a dolgok még nincsenek, hogy ezt amiről most beszélünk át tudják futtatni addig míg a határidő megvan, azt nem tartom elképzelhetőnek. Tehát ez most elindul ez a folyamat, végig szondázunk, végig számolunk mindent, szerintem ez leghamarabb a következő év ilyenkor lehet olyan állapotban, amire rá lehet dönteni valamit, amennyiben nincs más megoldás. Én nagyon szívesen elmennék abba az iskolába, megnézném mi van. Engem hívtak oda tanítani, ott voltam még a Völgyesiék idejében. Nem tudom most mi van ott, szívesen megnézném ott a kölyköket. Biztos, hogy lehet ott valami mást is csinálni, egy pedagógus fejjel mondom ezt, csak az nem biztos, hogy a szülőket meg tudod győzni arról, hogy onnan hozd ide a gyereket. Ha a szervezeti kultúrája ilyen szinten leromlik egy intézménynek, ott újat kell csinálni, gyökeresen mást. Vagy tényleg van ez az alapítványi rendszer, és akkor azt mondjuk, hogy ebbe utazzunk, és akkor egész másfajta büdzséből, vagy lehet egyházi iskolaként. Amiről most itt beszélünk, az pusztán gazdasági kérdés. Mivel humán értelmiségi vagy, te ezt átérzed a gyerekek sorsát, de egy ember aki ott ül és a számokat nézi az gazdasági kérdés, hogy az működhet-e vagy nem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az is megegyezés kérdése, hogy ugyebár itt egy határozott ígéret volt rá, hogy onnantól kezdve hogy tag intézménnyé válik a csobánkai alsó tagozat, kinek a működtetési kötelezettsége annak az iskolának működtetése, merthogy erre a köznevelési törvény jelenleg nem ad választ. Elképzelhető, hogy a székhely szerinti iskolának az önkormányzatának kell a működtetést. Vagy pedig köthet egy megállapodást a csobánkai önkormányzattal, de hát erre mondom azt, hogy ez nem kötelező, ez hat het. Ha már egyszer benne vagyunk a spirálba, onnan már nincs hat het.

Duró Imre bizottsági tag: Egyetlen mondatot szeretnék mondani, ugyanakkor miután a kormányzat, és most nem politizálni akarok, ezt a központosítási kezdeményezését bevezette ezen a területen is, és létrehozta a KLIK-et, annak idején beszéltünk róla, hogy az önkormányzatiságnak egy olyan szintű megcsúfolása már, hogy ezzel a képviselők is sokszor egyet értettek, amivel már elég nehéz lehet együtt dolgozni, a mi bizottságunk az elmúlt négy évben azért lett a tevékenységünk ilyen majdnem ilyen plátói, mert ilyen tartalmakat elvettek tőlünk, hogy az iskoláinkról a nevelőinkről szóló döntéseket ne tudjunk hozni. Most itt vagyunk egy ilyen helyzetben vitatkozunk valamiről tök fölöslegesen, mert akkor is azt mondják, hogy megcsináljuk és kész. Ugyanakkor mindannyian tudjuk, hogy és azt mondjuk, hogy nehogy már ide jöjjön valaki, itt lenne az én lányom is, és „jézus mária”. De hát nem biztos, hogy az első érzelmeink helyesek. Tehát van egy csomó előítéletünk ezzel kapcsolatban, ezekkel szembesülni kell, meg kellene ismerni azt a dolgot, amiről beszélünk, de nem ismerjük. A bizottságnak ezt a témát most le kell venni a napirendről döntés nélkül, és azt kell mondani, hogy amíg nem ismerünk erről információt, anyagokat, nem születnek meg az előző körökben a döntések, addig itt nekünk nincs miről beszélnünk.

Szlávikné Katona Mária PNNŐ elnöke: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a német iskolába is volt egy ilyen meghallgatás a szülők bevonásával, és a Hardi képviselő úr is Marika is ott volt. Gyakorlatilag a szülők egyáltalán nem szeretnék

az összevonást, arról nem beszélve, hogy jelen pillanatban az összevonásnak nincs meg a törvényi feltétele. Addig ameddig hivatalosan nem tudod, hogy kevesebb a létszám, addig nincs semmilyen ok arra, hogy a német iskolát összevonják. Nem éreztem egy percig sem azt, hogy a KLIK vezetője erőszakot próbált volna alkalmazni, én inkább egy felmérést, egy nem eldöntött tényeket, hanem egy gondolkodást végzett.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Itt van egy másik helyzet is, ugyanis a német iskolánál jelezték, hogy egy hatodik osztály nem fog hetedikbe menni, mert komplexen átmegy a ... (érthetetlen szöveg). Jelen pillanatban még senkit nem vittek át .

Duró Imre bizottsági tag: Most mi vagyunk a Csobánka ebben a helyzetben.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A másik irány az az, hogy Sashegyivel összevonják, egyenlőre ott marad a felső és alsó tagozat is, de tagintézmény lesz, és tulajdonképpen, ha esetleg kimegy a szakközépiskola, ami nagyon „ha” betűs, akkor oda bemehet a felsőtagozat, és ott marad az alsó tagozat. Mi meg ott maradunk egy nagy rezsi számlával, mert még azt sem tudjuk kimutatni, hogy akkor most oda már csak 130 gyerek jár, mert ha 50 járna .

Szlávikné Katona Mária PNNÖ elnöke: Az önkormányzatnak, illetve nekünk egyetértési jogunk van, úgy hogy az önkormányzat miután a törvényesség fenn áll esze ágában sincsen hozzájárulni olyasmihhez, amikor van egy nemzetiségi iskolája, hogy ezt tagintézménnyé degradáljuk.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Mindenesetre, amikor a nagy gyerekeim még iskolába jártak, akkor még sokkal kisebb volt Pomáznak a létszáma, de tele volt a németes iskola. Akkor a csobánkai iskola is tele volt. Tehát olyan speciális problémák merültek fel Csobánkán, aminek az egy részébe, tehát sok csobánkai jár erre a németesbe, és had mondjam, és amikor most vittem volna a 11 éves fiamat, akkor azt mondták az ottani tanárok, akikkel nagyon jó a kapcsolat, hogy nagyon nem megy már a fegyelmezés. Most meg oda jutattunk, hogy lehet hogy a németes iskolába sem, pedig nő a település és még sok a fiatal, hogy már a Német iskolába sem lesz már meg a létszám. A Mátyás iskolában, vagy két évvel ezelőtt a Sashegyivel is megcsináltuk ezt, a tanárnő elmondta, hogy minden szülő felállt a szavazáskor 150-en voltak ott, hogy elviszik a gyerekeiket, ha Csobánkát oda viszik. Ugyanez lesz a helyzet itt is, és úgy gondolom, hogy ennek a pomázi intézményrendszer nem tehetjük ki, és semmi mást, mert nincsenek konkrétumok...a megszővegezés, és csak annyi van, hogy jelentsük ki, hogy nem kívánjuk Csobánka problémáját átvenni, nem tudjuk integrálni a saját intézmény rendszerünkbe, és a saját gyerekeink, a saját intézményrendszerünk védelmében ezen az irányon ne haladjanak tovább a KLIK vezetői. Nyilvánvaló, hogy a döntést nem mi hozzuk meg, de azt úgy gondolom, hogy minden bizottsági tagtársam felelőssége, hogy most még az elején, amíg képlékeny a dolog fejezzük már ki, hogy nem jó irány, most mondhatnám csúnyán azt, hogy kapja meg a Budakalászi iskola, egy kicsit tovább megy az a busz, de hát nyilvánvaló, hogy ott sincs hely. Én azt mondom, hogy Pomázt képviseljük, ki kell mondanunk azt, hogy ez az irány nem jó. A gyerekek érdekében sem, a mi gyerekeink, a mi szüleink, a csobánkai gyerekek, a csobánkai szülők miatt sem jó ez a megoldás. Ezen az úton ne haladjunk tovább.

Barta Éva bizottsági tag: Én szakmailag semmit nem mondtam Csobánkához sem, meg a Német Iskolához sem. Egyrészt mert nem tartunk ott, másrészt meg nem a Képviselőtestület feladata erről gondolkodni, de én úgy gondolom, hogy az lenne a helyes megoldás hogyha mind Csobánka, mind a németes iskola kapcsán ott az adott intézményen belül történének megoldások. Ha csak a mi példánkat mondom, öt évvel ezelőtt 370 fővel indultunk, és 510-en vagyunk. Tehát elértünk valahonnan valameddig. Volt olyan emlékszem, hogy havonta kellett az igazgató asszonynak itt beszámolnia a bizottság előtt hogy mit tettünk azért, hogy a létszám hónapról hónapra a létszám évvégéig nőjön. Most tudom, hogy nem jó helyen mondom, mert a KLIK felé kellene mondanom ezt, de az kellene megnézni, hogy 20 évvel ezelőtt amikor Csobánka története velünk kapcsolatban lépett fel. Mi mondtuk az akkori tankerület vezető asszonynak, hogy lennének javaslatunk, hogy hogy lehetne újra felépíteni ezt az iskolát, akkor került egy új intézményvezető az iskola élére. Én nem tudom, meg nem is az én tisztem az ő munkáját végezni, de érdemes lenne megnézni, hogy mi történt ezalatt a másfél év alatt. Mennyiben fejlődtek, a németes iskola milyen lépéseket tett azért, hogy az elsős beiratkozás eredményesebb legyen, vagy hogy itt tudja tartani felső tagozatra, én gondolom, hogy inkább a helyi problémákat, a helyi iskolában kellene, semmint a másik iskolának a másik problémáját.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Teljesen jogos és egyértelmű, most már csak az nem tudom, és nem egyértelmű, hogy miről kellene szavazni.

Nagy Attiláné csoportvezető: Duró Imrének volt egymódosítása, és van egy eredeti.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: A módosítás arról szólt, hogy vegyük le napirendről.

Duró Imre bizottsági tag: Azzal, hogy nem áll rendelkezésünkre, elegendő információ a birtokában, nem tudunk döntést hozni ebben a kérdésben. Attila ennél sokkal vehemensebben és sokkal...

Nagy Attiláné csoportvezető: Hallgassátok meg egy pillanatra jegyző asszonyt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Egyet nem szabad elfelejteni, egyrészt ugye a Sashegyibe már megvolt az a szülői értekezlet, ott gondolom kinyilvánították. Nem akarom mondani polgármester úr most megy 17 órától a Mátyásba, tehát ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy valamilyen szinten meg kell nyugtatni ezt a tömeget, mert ez már tömeg. Tehát nem szabad addig húzni ameddig meg jön az a levél, vagy akármi. Legalább valamilyen elvi állásfoglalást ki kell adni, és biztos vagyok benne, hogy holnap a testület is ki fogja adni, mert az emberekbe az a legrosszabb amikor bizonytalanság van, és bocsánat de egymást heccelik tuningolják, de bocsánat saját kollégánóm jött be reggel, hogy igaz –e ez a hír, mert akkor ő már most keresi a gyerekének az iskolát. Én mondtam neki, hogy miről beszélsz, még nincs papír, erre azt mondta, hogy igaza van, és ebbe igaza van, hogyha már megjön a döntés és meg van a döntés, akkor ő már elkésett.

Hardi Péter képviselő: Én is csak azt tudom javasolni, mint Sarkadi Attila képviselő társam, amit ugye magam is jegyzek előterjesztést, szavazzuk meg, és menjünk

elébe a dolgoknak. Elvi állásfoglalás csupán, tehát, hogyha a KLIK ezt elfelejti ezután akkor sem dolgoztunk hiába. Mert mi megmondtuk, nem kívánjuk. Köszönöm szépen.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Pomáz érdekében tegyük félre....

Duró Imre bizottsági tag: Akkor én visszavonom az indítványomat, és szavazzon a bizottság az eredetiről.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Annyit lehetne esetleg az elejére és ez megfontolás, tehát határozatban fejeztük ki, hogy előzetesen sem ért egyet, mert ugye itt nincs megkeresés.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Akkor ezzel a módosítással fel teszem szavazásra a kérdést, aki egyetért az előírt javaslattal, ezzel a módosítással együtt.

8/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott javasolja Pomáz Város Képviselő-testületének, hogy hozzon határozatot arról, hogy előzetesen sem ért egyet a csobánkai iskola tanulóinak részben, vagy egészben történő Pomázra hozatalával, mert meggyőződése szerint ez ellentétes Pomáz Város lakóinak érdekeivel.

Duró Imre bizottsági tag: Katica, van ott szakemberetek aki ezzel tud foglalkozni, vagy kell nektek ehhez segítség.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Képviselőtársam rendkívül értékes előterjesztését én szívesen támogatnám, de mennem kell.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Támogatni fogjuk. Mindazok, akik megszavazták otthon majd gondoljanak egy kicsit azokra a gyerekekre, akik ott maradnak. Amivel egyet lehet érteni, én a magam részéről támogatom. A bizottság 3 főre csökkent.

5/b. napirend előterjesztés az „értéktár” létrehozására

Kósa Anikó alpolgármester: Az értéktárral kapcsolatban igazából (érthetetlen szöveg)

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Én azt hiszem a bizottság egyetért majd a szavazásnál és én azt javasolnám, hogy az előterjesztő Hardi Péter képviselőt bízzuk meg a téma felelősenek.

Nagy Attila bizottsági tag: Mert ezt mondta a másik bizottság is, ha jól emlékszem.

Kósa Anikó alpolgármester: Igen.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Ilyen formában referál most a bizottság. Akkor még is föltenném szavazásra.

Duró Imre bizottsági tag: Ha egy ilyen nagyon körül rajzolt feladatot kap egy képviselő az Krisztina nem valami tanácsnoki feladat? Az értéktárat vinni kell végig, ez nem egy táncsnoki feladat?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Na most tulajdonképpen maga ennek az értéktárnak a létrehozása akkor célszerű, hogyha van olyan pomázi érték amire azt mondja az önkormányzat, hogy akkor megalakítja az értéktárat. Na most erre valamilyen felhívást kellene kibocsájtani és szerintem erre hatalmazta fel a Városfejlesztési Bizottság, sajnos én nem voltam ott. Viszont utána, amikor előkerülnek, hogy pomázi cseresznye, meg mit tudom én . Utána célszerű rögtön létrehozni ezt a Helyi Értéktár Bizottságot, és kérni ugye a felvételünket egy jogi procedúra az egész ebbe az értéktárba . Na onnantól lenne a Művelődési Háznak a feladata az, hogy tulajdonképpen rendezvényeket, kiadványokat stb. propagálja, ismertesse, jelenítse meg.

Duró Imre bizottsági tag: Köszönöm szépen egyértelmű elfogadom.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Esetleg ennek a módosítását, mert biztos ez is módosult, nem tudom biztos ott is módosult a Városfejlesztésin ugye?

Hardi Péter képviselő: Azzal módosult, hogy ..(érthetetlen szöveg) az rendben van elvileg. Fél év jöjjön össze ez az értéktár. Mutassa meg, hogy valóban mi az amiben Pomáz jeleskedik, ez meggyőződésem, hogy több száz ilyen értékünk van minimum. Ha jól emlékszem július 30-i időpont, de erre nem esküszöm meg, és akkor ismét tárgyalja a bizottság, vagy a testület azzal, hogy rendben van, tehát valóban van , mert volt ugye egy negatív tapasztalat Turcsány Péter álta, ami nem jött össze, tehát nem sikerült. Nem tudom miért sajnos. De most ez sikerül, és dönt a bizottság.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Akkor azt javaslom, hogy úgy szavazza meg a bizottság, hogy ennek érdekében létrehozza a helyi értéktár bizottságot, az kerüljön ki, hanem javasolja a bizottság a Képviselőtestületnek, hogy tulajdonképpen a város közigazgatási területén fellelhető értékek számba vételével kezdje el a helyi értéktárnak a létrehozására irányuló eljárást, és akkor ennyi.

Duró Imre bizottsági tag: Péter ha úgy látod, hogy kész akkor napirendre tűzzük a bizottsági ülésre, nem is kell munkatervbe venni.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Akkor szavazásra bocsájtom az értéktár ügyét.

9/ 2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 3 igen szavazattal - 2 fő nem vett részt a szavazásban - úgy határozott, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a város közigazgatási területén fellelhető értékek számbavételét, az értéktár kialakítására vonatkozó eljárást kezdje el.

5/d. napirend a helyörténeti gyűjtemény megnyitásáról

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Ezzel ugyancsak egyet lehetne érteni. Itt vannak még fenntartások, mert ennek konzekvenciái vannak. Működés, működtetés, személyi, anyagi, múzeumként kell akkor ha jól tudom működtetni, aminek szintén szigorú szabályai vannak.

Kósa Anikó alpolgármester: Nem tudom, hogy képviselőtársam olvasta-e ezt a jelentést a múzeumról, mert hogy ugye nagyon sok, amikor elvitték innen a múzeumi tárgyakat, akkor 205 darab tárgyat vitt el. Akkori az akkori múzeumi jelentésben ugye leírták azt, hogy bevonják a múzeum működési engedélyét. Pontosan azért mert nem megfelelően tárolta ezeket a kiállítandó dolgokat, hogy Pomáz Város Önkormányzata, a Pomáz Barátai Társaság, a Ferenczi Múzeum, a Szentendrei és a Magyar Nemzeti Múzeum volt, aki igazából rendfenntartó tulajdonosa volt a gyűjteménynek, na most ezek után én azt mondanám, na most itt leírták a feltételeket ahhoz, hogyan adhatják meg újra a múzeum nyitvatartásának lehetőségét, és ebben ugye a jogszabályok szerint egyértelmű, hogy egyetemet végzett vagy múzeológus, vagy régész, tehát olyan szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező vezetheti csak, ezenkívül kell olyan, hogy a takarításra, és akkor még nem beszélek arról, hogy az épületet teljesen rendbe kell hozni, tehát olyan szinten. Én nagyon mellette lennék, csak az a baj, hogy én azt mondanám, hogy ha bevállaljuk, akkor ezt nem egy évre, vagy két évre szól, hanem évtizedekre kell hogy szóljon. Most újra megint valamit, ugye annak idején azt mondták a nemzeti múzeumból, hogy a nyílhegy, meg az ilyesmi meg amik ott voltak, hogy ezeket visszavásárolhatjuk 7000.-Ft-ért darabját. Ez az akkori áron volt, azóta azért el telt pár év. ...hogy állnak ehhez a dologhoz, hogy vissza adják-e? Azóta nagyon sok értéket szétszítottunk a nemzetiségek között. Addig volt nagyon jó, amíg Radojka néni kezelte a múzeumot, mert Radojka néni megtette azt, hogy kitakarította, kikeményítette a ruhákat, tehát nagyon odafigyelt. Utána már csak igazából ilyen felügyelet volt a múzeumba, és ugye vannak kimutatásaink, és most nem ez a lényeges, mert ugye Pomáznak kellene, hogy legyen egy ilyen múzeuma, de mondjuk összesen olyan 205 látogató volt összesen egy évben, tehát nagyon elenyésző. Oda valamilyen nagyon jó kis marketinget kellene csinálni, hogy meglátogassák. Én azt mondom, hogy azzal a térrel is valamit kellene kezdeni ami ott előtte van, tehát ahol a német ház és az a placc ott, biztos láttatok ott az udvaron. Biztos láttatok, hogy ott van az a szekér, ott van a daráló, amik még ebben a pillanatban. Erről nekem van egy ...pletykám. Annak idején a szlovákok fel akarták újítani ezt az egészet, pályáztak is a bizottsághoz. Meg is adtuk a hozzá a pályázati pénzt, csak utána vissza kellett, hogy adják azért, mert hogy az volt a kikötése a múzeumnak, a múzeum felügyeletnek, hogy csak abban az esetben nyúlhatnak hozzá, hogyha a tulajdonosoktól engedélyt kérnek. Itt elvágta az egészet, mert a tulajdonosok vagy meghaltak, vagy nem tudjuk kideríteni. Vannak azért olyan előírások, amiknek olyan szinten meg kell megfelelni, meg visszahozatni, berakadni ezeket, és akkor volt arról szó, hogy a városból összegyűjteni ezeket. De azért ez sem annyira egyszerű, mert akkor zsűriztetni kell, kormeghatározást kell végezni és csak utána állítható ki. Én ezért mondom, hogy ez nem csak egy annyi munka, hogy nyissuk ki a múzeumot, mert ez így nem fog működni. Ide nagyon nagyon sok pénz kell és státusz ahhoz, hogy. Az épületet is fel kell újítani, azt is láttad, hogy se mellékhelyiség, se semmi. Ott olyan szintű páratartalmat kell biztosítani, ami kell a kiállítási tárgyaknak, sok minden. A lényeg az, hogy a művelődési ház és könyvtár

kezelésében volt ez hosszú időn keresztül, ma már ez nem valósítható meg, tehát ez egy külön intézményként kell hogy működjön. Én ezt most tájékoztatásként mondtam el, nagyon szívesen lefénymásolom az anyagot. Előkerestük, egy nagy paksaméta anyag van a könyvtárban. Érdemes áskálódni az anyagokban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy javaslom, hogy elsődlegesen erre az évre az épületek állagmegóvását irányozzuk elő, annál is inkább, mert most amikor ki ment a kolléganő felmérni, ő építéshatósági irodavezető volt, várostervező, tehát szakirányú végzettséggel rendelkezik, és elmondta, hogy igazából egy nem túl jelentős költséggel meg lehetne menteni ezeket az épületeket. Elsődlegesen például a csapadékvíz elvezetését kellene megoldani, mert jelen pillanatban tetszik, nem tetszik a saját házunk alá vezetjük a csapadékvizet. Ne csodálkozzunk, hogy fölvezesedik, és salétromos a fal. Ezt pár százezer forintból meg lehet oldani. Annyi az egész, hogy át kell fúrni, és az árokba vezetni. Maximum egy millióból megoldható. Maga a felújítás már jóval nagyobb falat, merthogy műemlék. Szakmai felettesünk a Kulturális Örökségvédelmi hivatal engedélye kell. Tehát egy speciális engedély kell, aminek meglátjuk hogy mik az előírásai és utána lehet költséggel. Ez biztos, hogy eltart 1-2 évig amíg ez átfut, utána lehet azon gondolkodni, persze közben lehet gyűjteni addig a gyűjteményt, hogy mit szeretnénk ott, vagy lehet elgondolkodni, hogy milyen kortörténeti kiállítást csináljunk. Pomáz az 1900-as évektől kezdve? Csak ezeket, vagy szelektáljunk? Szerintem vannak itt a városban olyan fiatalok, akik hallgatók valamilyen egyetemen, főiskolán szakirányú hallgatók, és esetleg ők is egy jó ötlettel jöhetnek elő. Ez minimum egy két éves program mielőtt odáig eljutnánk, hogy jó, akkor most beszéljünk a gyűjteményről.

Duró Imre bizottsági tag: Itt három gyűjtemény volt valamikor, a Hamar Gyűjtemény ami a néprajzi gyűjtemény címet viselte, az már nincs. ... Az volt a harmadik, mi volt a negyedik?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Volt a szerbeknek, a németeknek.....

Duró Imre bizottsági tag: Ezeket én nemzetiségi gyűjteményként együtt kezelem. Amiről nem kell beszélünk az a Hamar Gyűjtemény, mert az már nincs. A nemzetiségi gyűjtemény amibe voltak német és szerb anyagok ennek a dolgairól mindjárt beszélünk, mert érdekesebb, a helytörténeti gyűjtemény, ami egészen a római kortól, sőt egészen az őskortól mondhatjuk gyűjtött anyagot, az megint egy más tészta. Annak idején, amikor ezt megszavaztuk, meg létrehoztuk még Kulin időben, akkor ez a Pomáz Barátai Társaság című műintézmény alá tartozott, Hamarról már nem beszélünk tehát, és akkor ez egy ilyen egyesületi működtetésben zajlott. Ők gondozták és nagy felelősséggel kezelték ezt az anyagot, amikor ennek vége lett akkor volt hogy ki legyen a fenntartója, akkor az én javaslatomra a Művelődési Házhoz került az egész, mert akkor én éppen akkor műv.ház igazgató voltam, a könyvtárosok nem örültek neki, csak hogy legyen gazdája. Akkor is azzal szembesültünk, hogy látogatottsága nulla volt. A műszaki állapota kritikán aluli. Az állag megóvása nem volt biztosítva. Radojka néni a saját béréből, amit tőlünk kapott vett néhány saját jegyet, hogy ennyi látogatója volt, isten nyugosztalja szegényt, de ez így működött akkor. Bevezettük, hogy minden iskola egy évben egyszer nézze meg. Ez marketingnek marha kevés. Összefoglalva, amit most ebből ki akartam hozni, ha ugyanilyet akarunk csinálni, hozzá se kezdünk. Az épületek műszaki

állapota szerintem ennél sokkal súlyosabb, mint amiről beszélünk, állagmegóvásnak lehet, hogy ez elég amit Krisztina mondott, de az se biztos, hogy azt az állapotot érdemes megóvni. Olyan szinten alápincézetttségét tekintve is. Olyan szinten áll hadilábon szó szerint az az épület, hogy bármikor összedőlhet. Nyolcvan szakértői anyag van, mindig azt mondták nekem, hogy „dózer”. De nem ez a legsúlyosabb probléma, mert mondjuk, hogy talán valahogy még megoldható, hanem hogy milyen intézmény legyen. Milyen múzeum legyen ott. És akkor most kanyarodnék vissza ehhez a nemzetiségi témához. Én azt gondolom, hogy akkor volna ebben érdemes elgondolkodnunk, hogyha a nemzetiségi múzeumban a magyar is helyet kapna természetesen, ami aktív, majdnem hogy ilyen skanzenszerű működtetést lehetne abban az udvarban. Például működne kovács műhely, hétvégeként, vagy azokat az ősi pomázi mesterségeket mutatnánk be, amik valamikor működtek. Ha megint csak az van hogy összegyűjtünk egy csomó vackot, és azt várjuk hogy valaki bejön, akkor halálra van ítélve a dolog.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A város közepén egy lakóövezetbe nem lehet rakni.

Duró Imre bizottsági tag: Ez csak egy ötlet volt, aktív dolgot kell csinálni, a kornak megfelelően.

Nagy Attila bizottsági tag: Én mondom egy aktív dolgot, hogy kölcsön lehet kérni, ott van a csodálatos német gyűtemény Oberdorf mellett amit a padláson csináltak az a csodálatos anyag nem.

Kósa Anikó alpolgármester: Az a baj, hogy azokat meg kell óvni. (érthetetlen szöveg) Ez nem egy nagy befogadóképességű hely. El kell dönteni, hogy mit szeretnénk oda. (érthetetlen szöveg).

Duró Imre bizottsági tag: Én a Természetbarát Szövetség igazgatója voltam hat évig, ott az volt a szokás, amikor meghalt egy öreg természetjáró bácsi, akkor egyébként ezzel a szentnek nevezhető céllal, az ott maradt mama oda ömlesztette az összes természetjáró relikviát, amit a papa otthon őrzött. Álltak szekrényszámra, és folyt kifelé minden. A papa számára értékes volt, tehát valakinek ezt át kell nézni, hogy minek van értéke, mit érdemes befogadni, mi az, ami érték.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Engem az is meglepett, hogy milyen minimális érdeklődés volt akkor, amikor még aktív volt.

Duró Imre bizottsági tag: Ezért találtam ki a sashegyis vetélkedőt.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Annak idején az Örvényesi-Molnár Kossuth kori gyűjteményt hozott össze és működtetett. Gyakorlatilag állandóan vendégek voltak, túl azon, hogy a vízimalmot is megnézték egyidejűleg, de hogy Pest környékén ...

Kósa Anikó alpolgármester: Olyan fantasztikus dolgokat gyűjtött össze és ő tartja rendben. Eredeti Kossuth írások is vannak. Nagyon komoly funkciót kell kitalálni ennek az épületnek, ahhoz, hogy működjön.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Szavazásra bocsájtom a helytörténeti gyűjtemény megnyitására szóló javaslatot:

10/2015.(I.26.) sz. OKIB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 3 igen szavazattal - 2 fő nem vett részt a szavazásban - úgy határozott, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a helytörténeti gyűjtemény számára otthonául szolgáló Pomáz, Kossuth Lajos u. 48. szám alatti épületek műszaki állapotának felmérésére készítsen szakértői véleményt és a műemlék jellegű épület speciális felújítási követelményekről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Ternovszky Béla bizottság elnöke: Több napirendi pont nem lévén mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf



Ternovszky Béla sk.
bizottság elnöke



Barta Éva sk.
bizottsági tag

Pomáz Város Önkormányzata

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23

Telefon: (26) 814-301

Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága
2015. január 26-i üléséről

Időpont: 2015. január 26. 15.00

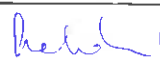
Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem

Állandó meghívottak:

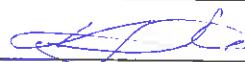
Vicsi László – polgármester



Szabóné dr. Bartholomeai Krisztina - jegyző

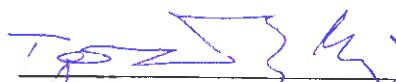


Kósa Anikó - alpolgármester



Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részéről:

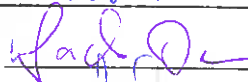
Ternovszky Béla - elnök



Nagy Attila – képviselő



Sarkadi Attila – képviselő



Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök



Bogdán Péter – PSZNÖ elnök

Kassai Attila – PRNO elnök

Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető




A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és
Bölcsőde intézményvezető

Jelen vannak még:

HARDI PÉTER



BARTA EVA kezdő tag



PÁRFOR ZSUZSA



Mona'oni Katalin



Fodor Edit



Papucsek Márkanna



RÁBL GABRIELLA

